



ПРАВИТЕЛЬСТВО САНКТ-
ПЕТЕРБУРГА
АДМИНИСТРАЦИЯ КИРОВСКОГО
РАЙОНА
САНКТ-ПЕТЕРБУРГА
ОТДЕЛ ОБРАЗОВАНИЯ

Стачек пр., 18, Санкт-Петербург, 198095
Тел. (812) 417 69 11 Факс (812) 417 69 11
E-mail: tukir@gov.spb.ru
<http://www.gov.spb.ru>

ОКПО 02109557 ОКОГУ 23280 ОГРН 1027802744485
ИНН/КПП 7805047526/780501001

18.05.2022 № 501
На № _____ от _____

**Руководителям
общеобразовательных учреждений**

Информационное письмо

**О результатах мониторинга качества
подготовки обучающихся
общеобразовательных организаций в форме
региональной диагностической работы по
функциональной грамотности в 7-х классах в
период с 02.03.2022 по 04.03.2022 в
образовательных организациях Кировского
района Санкт-Петербурга**

Уважаемые руководители!

В период с 02.03.2022 по 04.03.2022 в образовательных организациях Санкт-Петербурга проводилась региональная диагностическая работа по функциональной грамотности в 7-х классах.

Направляем аналитическую справку по итогам работы с рекомендациями по повышению уровня функциональной грамотности обучающихся.

Начальник отдела образования

Ю.В. Ступак

Аналитическая справка
по результатам мониторинга качества подготовки обучающихся
общеобразовательных организаций в форме региональной диагностической
работы по функциональной грамотности в 7-х классах в период с 02.03.2022 по
04.03.2022 в образовательных организациях Кировского района Санкт-Петербурга

В соответствии с распоряжением Комитета по образованию № 2537-р от 08.09.2021 от «Об организации проведения региональных диагностических работ в государственных образовательных организациях Санкт-Петербурга, реализующих основные общеобразовательные программы в 2021/2022 учебном году» в 7-х классах государственных общеобразовательных организаций Кировского района Санкт-Петербурга 2-4 марта 2022 года (4 марта – резервный день) проводилась региональная диагностическая работа по функциональной грамотности с использованием модуля «Знак» ИС «Параграф».

Региональная диагностическая работа по ФГ предназначена для выявления образовательных трудностей в области функциональной грамотности и планирования путей их преодоления. Каждое задание работы позволяет оценить умения по видам грамотности и выявить дефициты, над которыми следует работать в дальнейшем.

Задачей ИМЦ Кировского района при проведении РДР являлось информационное сопровождение при проведении работы, организация взаимопроверки, подготовка аналитических материалов для дальнейшей методической работы специалистов ИМЦ и ОО, принимавших участие в РДР.

РДР по функциональной грамотности проводилась во всех общеобразовательных организациях, находящихся в ведении администрации Кировского района Санкт-Петербурга.

КИМ для проведения РДР состояли из двух частей. Задания первой части выполнялись обучающимися в компьютерном формате в модуле «Знак», задания второй части выполнялись в бумажном формате с последующим внесением результатов в модуль «Знак». Задания каждой части работы были направлены на изучение читательской, естественнонаучной, математической и финансовой грамотности. Участникам было предложено три текста и к ним по два варианта заданий. КИМ для проведения РДР размещались на сервере <ftp://ege.spb.ru> в дни проведения работы в 09:00. В каждый из дней тестирования размещались разные варианты КИМ. Работа проводилась в три дня на шести разных комплектах заданий.

Часть работы	Вид грамотности	Номер задания	Проверяемые умения
Часть 1	Читательская	1	Определять наличие/ отсутствие информации
		2	Устанавливать скрытые связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент-контраргумент, тезис-пример, сходство-различие и др.)
	Естественнонаучная	3	Вспомнить и применить соответствующие естественнонаучные знания
		4	Предложить способ научного исследования данного вопроса
	Математическая	5	Мысленно конструировать ситуацию и трансформировать ее в форму, поддающуюся математической обработке, создавать математическую модель, отражающую особенности описанной ситуации
		6	Проверять истинность утверждений;

			обосновывать вывод, утверждение, полученный результат
	Финансовая	7	Поиск и анализ информации с целью принятия эффективного решения
		8	Выработка целесообразных моделей поведения в разнообразных жизненных ситуациях, связанных с финансами
Часть 2	Читательская	9.1	Высказывать и обосновывать собственную точку зрения по вопросу, обсуждаемому в тексте
	Естественнонаучная	9.2	Отличать аргументы, которые основаны на научных доказательствах, от аргументов, основанных на других соображениях
	Математическая	9.3	Воспроизведение простых математических действий, приемов, процедур
	Финансовая	9.4	Применять знание и понимание о личных финансах и финансовых продуктах в жизненных ситуациях

В соответствии с инструктивно-методическим письмом отдела образования администрации Кировского района № 169 от 14.02.2022 в образовательных организациях были назначены приказом: ответственные за проведение региональной диагностической работы; технические специалисты, обеспечивающие техническое сопровождение подготовки, проведения региональной диагностической работы, формирование электронных форм и их передачу в СПБЦОКОиИТ в установленные сроки; организаторы в аудитории проведения региональной диагностической работы (по одному в каждую аудиторию), обеспечивающие раздачу материалов, инструктирование участников, порядок в аудитории, сбор материалов по окончании диагностической работы. В образовательных организациях были составлены и утверждены внутришкольные графики проведения РДР.

Проведение региональной диагностической работы было организовано в соответствии с порядком проведения диагностических работ, размещенным на сайте <https://monitoring.spbcokoit.ru/procedure/1074/>.

Во время проведения РДР в период со 2 по 4 марта 2022 были зафиксированы следующие нарушения:

1. При получении результатов из ГБОУ СОШ № 503 Кировского района было обнаружено, что дата проведения тестирования – 01.03.2022. Установлено, что в данных ОО было неверно выставлено серверное время, при этом тест обучающиеся выполняли своевременно – 02.03.2022. Таким образом, результаты 503 школы были зачтены при анализе.

2. Результаты ГБОУ СОШ № 277 Кировского района полностью не учитывались при анализе, так как 03.03.2022 участники в количестве 94 человек выполняли тест за предыдущую дату - 02.03.2022. Результаты школы были удалены из общей базы результатов и не вошли в общую статистику. Первичные результаты в школу были отправлены отдельно.

3. В ГБОУ СОШ № 493 Кировского района зафиксировано несколько входов в разные даты – 02.03.2022 и 03.03.2022. При этом в более ранний вход, 02.03.2022, время работы составляло 00.00. Можно предположить, что дата теста изначально была выбрана неверно. При анализе учитывались результаты обучающихся за 03.03.2022.

4. Во время проведения РДР по функциональной грамотности в нескольких ОО были зафиксированы технические сбои; их число было в пределах допустимого значения при проведении работ в компьютерной форме, таким образом они не могут повлиять на достоверность результатов.

Выгрузка протоколов проведения РДР на сервер ftp://ege.spb.ru в папку «Protokoly» была организована в каждый день проведения РДР согласно внутришкольному графику, а выгрузка результатов выполнения компьютерной

части (ответов части 1) на сервер ftp://ege.spb.ru в папку «Otvetu», «Часть 1» в каждый день проведения РДР согласно внутришкольному графику (не позднее, чем через 20 минут после окончания тестирования всеми обучающимися).

В общеобразовательных организациях было организовано сканирование бланков ответов на задания второй части и результаты были предоставлены в электронной форме 07.03.2022 на адрес <https://paragraf.spb.ru/rdr/>.

Затем в период с 09.03.2022 по 18.03.2022 проходила взаимопроверка диагностических работ в соответствии с критериями и её результаты были представлены в соответствии с формой на адрес <https://paragraf.spb.ru/rdr/>.

По окончании взаимопроверки в общеобразовательных организациях было организовано внесение результатов выполнения обучающимися задания второй части работы в модуль «Знак» и выгрузка файла с добавленным результатом выполнения второй части на сервер ftp://ege.spb.ru в папку «Otvetu», «Часть 1+2» в срок до 18.03.2022.

В соответствии с приказом директора ИМЦ Кировского района районным координатором, ответственным за проведение РДР с использованием модуля «Знак» ИС «Параграф» 2-4 марта 2022 года в образовательных организациях района была назначена методист Дуброва А.П., которая осуществляла контроль своевременной выгрузки протоколов, служебных записок, результатов первой части тестирования; заполнение и передачу в ОО форм отчета о взаимопроверке заданий с развернутым ответом; выгрузку результатов второй части работы не позднее 18.03.2022.

Количество участников РДР по ФГ в 7-х классах в 2021-2022 учебном году

Район	Количество ОО участвовавших в работе	Количество участников	Количество учащихся в 7 классах	Процент не участвовавших в работе
Кировский	42	2223	2584	14

Основные показатели выполнения РДР по ФГ в сравнении с регионом

Район	Количество участников	Средний балл	Медиана	Стандартное отклонение
Кировский	2223	8,21	8,00	3,30
Санкт-Петербург	40426	8,74	9,00	3,25

В Кировском районе медиана ниже среднего балла. Это означает, что более половины участников РДР получили балл ниже среднего.

Распределение участников РДР по баллам за работу в целом и по видам ФГ

Максимальный балл за работу смогли получить 0,1 % участников Кировского района. В целом РДР по ФГ оказалась сложной, так как 75 % участников набрали не более половины из максимально возможных баллов. Уровень выполнения заданий оказался неравномерным по видам грамотности: по читательской грамотности уровень выполнения заданий намного выше, чем по математической грамотности. Прежде чем делать выводы о математических способностях учащихся, стоит обратить внимание на результаты работы по функциональной грамотности и РДР по предметам прошлого года.

В зависимости от полученного балла за работу каждый участник РДР по ФГ был распределен по уровням согласно шкалированию, предложенному АППО.

Уровень	Ниже порогового	Низкий	Средний	Высокий
Баллы за работу в целом	0-2	3-6	7-13	14-20

Распределение участников РДР по ФГ по уровням выполнения работы, в %

Район	Ниже порогового	Низкий	Средний	Высокий
Кировский	3,8	26,5	64,1	5,6
Санкт-Петербург	2,4	22,6	67,5	7,5

Процент участников Кировского района, выполнивших работу на уровне ниже порогового (3,8%) выше регионального (2,4 %).

Процент участников Кировского района, выполнивших работу на низком уровне (26,5%) выше регионального (22,6 %).

Процент участников Кировского района, выполнивших работу на среднем уровне (64,1%) ниже регионального (67,5 %).

Процент участников Кировского района, выполнивших работу на высоком уровне (5,6%) ниже регионального (7,5 %).

Распределение участников РДР по квартилям

Номер квартиля	Первый (нижний)	Второй	Третий	Четвертый (верхний)
Первичный балл за работу	0-6	7-8	9-10	11-20

Распределение участников РДР по ФГ в 7-х классах по квартилям, в %

Район	Первый квартиль	Второй квартиль	Третий квартиль	Четвертый квартиль
Кировский	30,4	23,6	22,4	23,6
Санкт-Петербург	25,0	23,0	22,6	29,4

В Кировском районе процент участников, попавших по результатам выполнения РДР в первый и второй квартили выше регионального, а процент участников, попавших по результатам выполнения РДР в третий и четвертый квартили ниже регионального.

Образовательным организациям стоит обратить внимание на учеников, попавших в нижний квартиль. Эти результаты представляют группу риска, с которой необходимо вести работу в рамках внутришкольной системы оценки качества образования.

Процент выполнения РДР по ФГ в целом по региону составляет 43,6 %. Участники Кировского района показали результаты ниже регионального процента выполнения.

Процент выполнения по видам функциональной грамотности

В таблице представлен процент выполнения работы по видам грамотности по району и городу, красным цветом выделены значения меньше регионального, также приведены минимальные и максимальные значения по каждому виду грамотности.

Район	Читательская грамотность	Естественнонаучная грамотность	Математическая грамотность	Финансовая грамотность
Кировский	54,5	39,1	28,8	41,7
Санкт-Петербург	57,1	41,9	31,6	44,3

Минимум	52,0	34,7	26,7	36,0
Максимум	63,9	45,1	45,6	57,9

В Кировском районе процент выполнения ниже регионального по всем видам грамотности. Наиболее высокие результаты получены по читательской грамотности, затем по финансовой грамотности.

Согласно спецификации РДР каждому заданию соответствовало проверяемое умение и уровень сложности задания: базовый (1 балл), повышенный (2 балла) и высокий (2 балла).

Процент выполнения заданий по уровням сложности

Район	Базовый уровень сложности	Повышенный уровень сложности	Высокий уровень сложности
Кировский	38,1	53,0	30,5
Санкт-Петербург	40,6	55,6	33,4
Минимум	33,7	52,1	24,0
Максимум	49,3	65,9	42,2

В Кировском районе по заданиям всех уровней сложности процент выполнения ниже, чем по региону.

Процент выполнения работы по заданиям

Задание	1	2	3	4	5	6	7	8	9.1	9.2	9.3	9.4
Уровень	Б	П	Б	П	Б	П	Б	П	В	В	В	В
Кировский район	58,4	75,4	35,1	45,8	28,8	49,0	30,2	41,8	31,6	34,4	8,6	47,4
Санкт-Петербург	59,9	77,7	38,3	48,8	31,9	51,1	32,2	45,0	35,1	36,8	12,0	49,5
Минимум	53,7	70,5	24,5	40,2	18,3	45,2	26,4	41,8	26,1	28,0	5,0	33,7
Максимум	77,5	86,5	47,4	53,9	57,2	62,8	40,9	60,4	45,2	49,6	22,7	66,0

Полученные данные по процентам выполнения были использованы для дальнейшей кластеризации всех ОУ Санкт-Петербурга в целях выделения групп школ, которым необходима адресная поддержка.

В результате кластеризации были получены три группы школ:

- в кластер 1 попали школы с более низкими процентами выполнения по всем видам грамотности,
- в кластер 2 – с более высокими,
- в кластер 3 – со средними результатами.

Результаты кластеризации по видам функциональной грамотности, % выполнения заданий по видам ФГ

	Кластер 1	Кластер 2	Кластер 3
Читательская грамотность	51,1	66,4	59,7
Естественнонаучная грамотность	37,9	50,5	42,7
Математическая грамотность	26,2	47,2	31
Финансовая грамотность	39,7	55,1	43,7

ОО	Процент выполнения работы	Разница (Часть2-Часть1)	Первый квартиль	Второй квартиль	Третий квартиль	Четвертый квартиль	Результаты кластеризации
ГБОУ Гимназия №248	44,9	-22,5	11,6	39,5	27,9	20,9	1
ГБОУ гимназия №261	47,5	-15,4	15,2	21,9	28,6	34,3	1
ГБОУ Гимназия №284	43,6	-12,8	15,2	39,4	24,2	21,2	1
ГБОУ лицей №378	41,5	-30,1	27,7	30,9	25,5	16,0	1
ГБОУ СОШ №251	26,1	-22,3	67,2	12,1	12,1	8,6	1
ГБОУ СОШ №269	34,4	-17,3	46,2	15,4	30,8	7,7	1

ГБОУ СОШ №274	40,8	-23,7	27,3	27,3	15,2	30,3	1
ГБОУ СОШ №377	30,0	-25,7	49,3	37,0	12,3	1,4	1
ГБОУ СОШ №381	34,6	-16,1	40,5	33,3	16,7	9,5	1
ГБОУ СОШ №386	39,6	-19,0	29,6	27,8	20,4	22,2	1
ГБОУ СОШ №493	41,4	-19,1	28,3	18,9	22,6	30,2	1
ГБОУ СОШ №501	33,7	-22,8	52,0	18,7	17,3	12,0	1
ГБОУ СОШ №503	32,2	-24,6	60,9	15,2	8,7	15,2	1
ГБОУ СОШ №504	47,2	-10,1	13,9	27,8	19,4	38,9	1
ГБОУ СОШ №538	32,8	-22,3	53,9	19,7	14,5	11,8	1
ГБОУ СОШ №539	33,7	-26,1	38,3	38,3	19,1	4,3	1
ГБОУ СОШ №551	37,7	-26,0	35,4	29,2	20,0	15,4	1
ГБОУ СОШ №608	25,7	-29,2	78,3	8,7	8,7	4,3	1
ГБОУ СОШ №658	35,9	-48,5	36,4	36,4	22,7	4,5	1
ГБОУ лицей №244	56,3	-18,2	5,8	17,3	21,2	55,8	2
ГБОУ СОШ №249	54,5	-7,8	13,6	13,6	16,0	56,8	2
ГБОУ СОШ №250	43,3	-24,9	30,6	14,3	26,5	28,6	2
ГБОУ гимназия №397	52,5	5,4	8,3	12,5	20,8	58,3	3
ГБОУ лицей №384	38,7	-25,4	29,6	30,9	25,9	13,6	3
ГБОУ лицей №387	48,6	-7,1	14,3	16,7	28,6	40,5	3
ГБОУ лицей №389	36,9	-19,8	42,5	20,0	25,0	12,5	3
ГБОУ лицей №393	42,7	-23,4	22,9	25,0	31,3	20,8	3
ГБОУ СОШ №221	43,7	-6,1	26,6	25,0	17,2	31,3	3
ГБОУ СОШ №223	48,8	-3,4	16,3	11,6	37,2	34,9	3
ГБОУ СОШ №240	40,9	-22,3	32,7	16,3	32,7	18,4	3
ГБОУ СОШ №254	43,5	-4,4	22,4	24,5	30,6	22,4	3
ГБОУ СОШ №264	38,3	-20,9	32,9	24,4	26,8	15,9	3
ГБОУ СОШ №282	33,8	-18,6	40,5	32,4	18,9	8,1	3
ГБОУ СОШ №283	33,9	-11,3	50,0	26,4	13,9	9,7	3
ГБОУ СОШ №379	41,0	-9,7	33,3	19,0	23,8	23,8	3
ГБОУ СОШ №388	45,9	-1,0	14,0	23,3	32,6	30,2	3
ГБОУ СОШ №392	45,0	-17,8	20,5	25,6	17,9	35,9	3
ГБОУ СОШ №481	46,8	-4,0	12,8	19,1	31,9	36,2	3
ГБОУ СОШ №506	49,6	-10,6	4,2	29,2	29,2	37,5	3
ГБОУ СОШ №585	37,7	-27,2	40,0	24,0	22,7	13,3	3
ГБОУ СОШ №654	44,6	-23,9	19,2	23,1	26,9	30,8	3
ГБОУ шк.-инт. №2	47,2	1,0	17,2	20,7	27,6	34,5	3

Динамика выполнения работы по видам функциональной грамотности

ОО принявшие участие в ФГ 6	Динамика ЧГ	Динамика ЕНГ	Динамика МГ	Динамика ФИНГ	Динамика ФГ
ГБОУ Гимназия №248	11,6	12,1	-7,4	0,2	4,1
ГБОУ гимназия №261	10,3	32,3	-13,1	-2,3	6,8
ГБОУ Гимназия №284	13,7	32,3	-4,8	12,7	13,5
ГБОУ гимназия №397	30,6	24,9	-12,7	8,8	12,9
ГБОУ лицей №244	17,8	21,8	13,4	32,7	21,4
ГБОУ лицей №378	8,3	29,1	-4,4	10,0	10,8
ГБОУ лицей №384	16,5	21,3	0,2	-1,0	9,2
ГБОУ лицей №387	15,4	30,4	-9,6	18,0	13,5
ГБОУ лицей №389	19,2	22,1	-0,5	-4,4	9,1
ГБОУ лицей №393	12,1	25,2	-6,9	-3,8	6,6
ГБОУ СОШ №223	29,5	16,6	10,9	13,3	17,6
ГБОУ СОШ №240	9,7	37,7	-4,6	-2,2	10,2
ГБОУ СОШ №249	21,9	28,0	12,5	35,8	24,5
ГБОУ СОШ №250	-1,7	-2,7	-21,7	-22,6	-12,2
ГБОУ СОШ №254	19,5	31,8	-7,1	1,7	11,5
ГБОУ СОШ №264	28,1	12,4	1,4	15,7	14,4
ГБОУ СОШ №269	3,2	25,2	-15,3	10,9	6,0
ГБОУ СОШ №274	13,1	10,0	-0,3	7,2	7,5
ГБОУ СОШ №282	8,4	16,6	-2,4	-4,4	4,6
ГБОУ СОШ №283	16,1	9,9	-8,7	5,4	5,7
ГБОУ СОШ №379	5,5	-12,0	-29,5	-11,6	-11,9
ГБОУ СОШ №381	19,9	11,0	3,1	11,9	11,5

ГБОУ СОШ №386	26,9	17,6	4,8	26,3	18,9
ГБОУ СОШ №392	26,9	38,9	5,3	24,5	23,9
ГБОУ СОШ №481	12,3	23,3	-16,7	1,9	5,2
ГБОУ СОШ №493	11,1	27,2	0,0	1,7	10,0
ГБОУ СОШ №501	12,1	20,2	-11,9	16,4	9,2
ГБОУ СОШ №504	10,4	38,3	-7,8	12,4	13,3
ГБОУ СОШ №506	12,9	36,3	-3,0	10,5	14,2
ГБОУ СОШ №538	8,9	26,6	-3,2	8,2	10,1
ГБОУ СОШ №539	6,4	17,8	3,2	5,6	8,2
ГБОУ СОШ №551	6,9	22,1	-10,7	11,8	7,5
ГБОУ СОШ №585	16,4	11,7	2,4	-1,2	7,3
ГБОУ СОШ №608	13,9	17,5	5,2	4,3	10,2
ГБОУ СОШ №654	32,1	11,5	2,2	9,6	13,9
ГБОУ СОШ №658	-1,0	29,5	-13,4	2,3	4,3
Кировский район	13,3	21,9	-4,9	7,3	9,4
Санкт-Петербург	16,0	23,1	-4,1	8,7	10,9

В таблице приведена разница, где отрицательные значения говорят о том, что результат, полученный в этом году меньше, чем в прошлом году. По математической грамотности динамика результатов отрицательная, а по другим видам грамотности и в целом по функциональной грамотности динамика положительная.

Результаты РДР ФГ 2022, % выполнения, Кировский район

● СОШ ● Лицей ● СОШ угл. ● Гимназия



Выводы:

1. В Кировском районе по всем видам грамотности динамика ниже региональных значений.

Поскольку проверяемые умения остаются одни и те же, то мы имеем возможность увидеть динамику развития этих умений, тем более, что в прошлом году функциональная грамотность диагностировалась у учащихся 6-х классов, а в этом году РДР по ФГ проводилась в 7-х классах, то есть в основном это должны быть одни и те же участники. Таким образом, руководители образовательных организаций не учли рекомендации, разработанные по итогам РДР по функциональной грамотности в 2021 году.

2. ГБОУ СОШ № 249 получила результаты по каждой части выше, чем гимназии и лицеи. Такой результат не вызывает сомнений, т.к. данное ОУ на протяжении последних лет регулярно демонстрирует результаты выше средних по оценочным процедурам различного уровня.

3. ОО, которые получили результаты по второй части выше, чем по первой части: ГБОУ 2 интернат (ШНОР-2021), 221(ШНОР-2021), 223, 254, 284, 379, 388(ШНОР-2021), 397, 481. Такие результаты могут быть как вполне объективными, так и свидетельствующими о возможных нарушениях при проведении или проверке работ. При планировании работы по повышению объективности при проведении оценочных процедур на 2022-2023 учебный год необходимо включить перечисленные ОУ в контрольную группу.

4. Гимназии и лицеи, которые продемонстрировали результаты близкие к средним по первой части и ниже чем по региону по второй части работы: гимназия 248, лицеи 378 и 393. Методическим службам этих ОУ и района необходимо определить причины таких результатов и запланировать меры по их устранению.

По читательской грамотности отрицательная динамика у ГБОУ СОШ №250 и №658. Лучшая динамика у ГБОУ СОШ №№ 223, 264, 386(ШНОР-2022), 392, 397 и 654.

По естественнонаучной грамотности отрицательная динамика у ГБОУ СОШ №250 и №379. Лучшая динамика у ГБОУ СОШ №№ 240, 254, 261, 284, 392, 504, 506.

По математической грамотности отрицательная динамика у большинства школ, наиболее выражена у ГБОУ СОШ № 250 и №379. Лучшая динамика у ГБОУ СОШ №№ 223, 244, 249.

По финансовой грамотности отрицательная динамика у девяти школ, наиболее выражена у ГБОУ СОШ № 250 и №379. Лучшая динамика у ГБОУ СОШ №№ 244, 249, 386(ШНОР-2022), 392.

5. В целом по работе отрицательная динамика у ГБОУ СОШ № 250 и №379.

6. Лучшая динамика у ГБОУ СОШ №№ 223, 244, 249, 386, 392.

Рекомендации:

Образовательным учреждениям

Для повышения качества организации проведения оценочных процедур

1. Организаторам работы в школах стоит внимательнее проследить, чтобы проведение работ проходило в назначенный день, а технические сбои были сведены к минимуму. Техническому специалисту ОО необходимо до начала работы отключить автоматическое обновление системы на компьютерах участников, проверить серверные дату и время.

2. При планировании графика проведения оценочной процедуры школьному координатору следует учитывать иные мероприятия (например, выезды учащихся на спортивные мероприятия), которые могут значительно повлиять на явку участников на РДР. Также стоит еще раз обратить внимание на необходимость обеспечить написание работы всеми обучающимися параллели вне зависимости от уровня учебной успеваемости учащихся.

3. Организатор в аудитории должен проконтролировать вход обучающегося в тестирующую систему, а также проверить правильность выбранного теста участником с целью исключения выполнения варианта работы, разработанного для другого дня проведения.

4. Образовательным организациям стоит обратить внимание на учеников, попавших в нижний квартиль, представляющих группу риска, с которой необходимо вести работу в рамках внутришкольной системы оценки качества образования. Почти половина всех участников получила за РДР по ФГ от 7 до 10 баллов из 20 возможных. По региону медиана оказалась немного выше, чем средний балл (9,0 и 8,74 соответственно). В Кировском районе более половины участников получили балл ниже среднего.

Для повышения уровня функциональной грамотности

1. Продолжить работу по внедрению электронных баз РЭШ в образовательную деятельность, в том числе и внеурочную.

2. Образовательным организациям с отрицательной динамикой необходимо вести работу по повышению уровня функциональной грамотности в рамках внутришкольной системы оценки качества образования.

3. Проводить просветительские педсоветы (семинары) по вопросам формирования и развития функциональной грамотности, как одной из основных задач современного школьного образования. Для подготовки и проведения мероприятий приглашать сотрудников ЦОКО Кировского района.

4. Расширить подготовку педагогов по направлению «функциональная грамотность» для использования в повседневной практике соответствующих заданий, а также проведение регулярных работ, анализ их результатов.

5. Направлять учителей на мероприятия района и города, связанные с формированием функциональной грамотности обучающихся.

Методистам ИМЦ

1. При планировании работы на 2022-2023 учебный год внести мероприятия, направленные на формирование функциональной грамотности обучающихся.

2. Информировать учителей об информационных ресурсах, размещающих задания в формате PISA в том числе сайт Института развития стратегии образования РАО <http://skiv.instrao.ru/>

3. Транслировать успешные практики ОУ№№ 223, 244, 249, 386, 392 по формированию функциональной грамотности.