

Утверждено

Начальник отдела образования
администрации Кировского района
Санкт-Петербурга



Ю.В.Ступак
2021 г.

Заместитель Главы администрации
Кировского района Санкт-Петербурга



С.А.Ларченко
2021 г.

ПОЛОЖЕНИЕ

о системе мониторинга эффективности руководителей общеобразовательных организаций Кировского района Санкт-Петербурга

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение о системе мониторинга эффективности руководителей общеобразовательных организаций Кировского района Санкт-Петербурга определяет показатели, порядок проведения и анализа результатов мониторинга, а также субъекты, осуществляющие мониторинг.

1.2. Мониторинг эффективности руководителей общеобразовательных организаций (далее - мониторинг) направлен на получение информации о качестве управленческой деятельности руководителей общеобразовательных организаций.

1.3. Цель системы мониторинга - повышение качества менеджмента в образовательных организациях районной системы образования относительно реализации целей образовательной политики: обеспечения качества образовательных результатов, совершенствованием образовательной среды, обеспечением профессионального развития педагогов.

1.4. Задачи мониторинга:

– сбор, обработка и анализ индикаторов и показателей эффективности руководителей ОО по следующим группам:

- по уровню сформированности профессиональных компетенций;
- по качеству управленческой деятельности;
- по качеству подготовки обучающихся (базовой подготовке обучающихся, подготовке обучающихся высокого уровня);
- по организации получения образования обучающимися с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ);
- по объективности результатов внешней оценки;
- по условиям осуществления образовательной деятельности;
- по организации профессиональной ориентации и дополнительного образования обучающихся;
- по формированию резерва управленческих кадров.

– формирование информационной основы для принятия обоснованных управленческих решений по деятельности руководителей ОО;

– выявление лучших управленческих практик на основе оценки эффективности деятельности руководителей;

– своевременное выявление управленческих проблем и тенденций на уровне района с целью их последующего устранения и оказания адресной помощи.

2. Показатели, методы сбора информации

1.5. Оценке качества управленческой деятельности руководителей общеобразовательных организаций подлежат следующие группы показателей:

- по уровню сформированности профессиональных компетенций руководителя;

- по качеству управленческой деятельности руководителей общеобразовательных организаций;

- по качеству подготовки обучающихся (базовой подготовке обучающихся, подготовке обучающихся высокого уровня);

- по организации получения образования обучающимися с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ);

- по объективности результатов внешней оценки;

- по условиям осуществления образовательной деятельности;

- по организации профессиональной ориентации и дополнительного образования обучающихся;

- по формированию резерва управленческих кадров.

1.6. Инструментами Мониторинга являются:

- утвержденные в районе критерии оценки эффективности (качества) работы руководителей образовательных организаций,

- статистическая информация о кадровом составе,

- информация о результатах подготовки и достижениях обучающихся,

- информация о кадровом резерве и потребности учреждений,

- информация по аттестации педагогических и руководящих работников,

- информация о повышении квалификации и стажировках руководителей.

- результаты независимой оценки, результаты иных мониторинговых исследований и информационных справок.

1.7. При проведении мониторинга используются следующие методы сбора информации:

- формирование запросов в общеобразовательные организации;

- анализ данных АИСУ «Параграф»;

- анкетирование участников образовательных отношений;

- анализ данных статистики;

- анализ портфолио руководителя.

3. Мониторинг

1.8. Мониторинг проводится на основании следующих принципов:

- объективность, достоверность значений используемых показателей и индикаторов;

- открытость, прозрачность показателей и индикаторов;

- минимизация количества отчетных показателей при сохранении полноты информации;

- приоритет открытых источников информации;

- ответственность лиц, представивших данную информацию, за ее содержание;

- последовательный переход на автоматизацию процесса сбора, обработки информации, представления аналитических итогов;

- интеграция информации в рамках мониторинга с другими системами мониторинга (региональной, федеральной);
- стабильность (неизменность) в течение 3 лет базовых показателей и индикаторов с целью создания условий по повышению эффективности руководителей ОО в соответствии с рекомендациями, подготовленными по результатам мониторинга, и для обеспечения преемственности мониторинговых данных.

1.9. Мониторинг осуществляется на основе районных показателей эффективности руководителей общеобразовательных организаций Кировского района Санкт-Петербурга, утверждаемых в районе.

1.10. Мониторинг проводится 2 раза в год: март, сентябрь.

1.11. В основе оценки компетенций руководителей образовательных организаций лежит критериальная оценка эффективности (качества работы) руководителей образовательных организаций, которая отражается на механизмах установления стимулирующих выплат руководителям.

4. Анализ, адресные рекомендации

1.12. Результаты мониторинга анализируются отделом образования совместно с ИМЦ Кировского района с учетом отнесения общеобразовательной организации к определенному кластеру.

1.13. Результатами анализа являются:

- выявление наиболее значимых управленческих дефицитов руководителей школ;
- формирование адресных предложений по ликвидации управленческих дефицитов руководителей школ и повышению их эффективности;
- выявление и распространение лучших практик управленческой деятельности.

5. Меры, управленческие решения

1.14. В соответствии с полномочиями отдел образования:

- принимает решения, направленные на совершенствование системы мониторинга эффективности руководителей общеобразовательных организаций;
- организует деятельность, направленную на устранение профессиональных дефицитов и повышение эффективности руководителей общеобразовательных организаций, включающую организацию:
 - повышения квалификации и сетевого взаимодействия руководителей общеобразовательных организаций, в том числе путем реализации адресных программ повышения квалификации;
 - стажировочной деятельности для руководителей общеобразовательных организаций по вопросам управления качеством образования;
 - различных мероприятий и конкурсов профессионального мастерства для руководителей общеобразовательных организаций района;
- принимает меры по устранению управленческих дефицитов и повышению эффективности руководителей общеобразовательных организаций, подведомственных отделу образования.
- формирует учредителю общеобразовательных организаций (по запросу) предложения по мерам устранения управленческих дефицитов и повышению эффективности руководителей общеобразовательных организаций.

**ПОКАЗАТЕЛИ МОНИТОРИНГА ЭФФЕКТИВНОСТИ РУКОВОДИТЕЛЕЙ
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ КИРОВСКОГО РАЙОНА САНКТ-ПЕТЕРБУРГА**

№ п/п	Наименование показателя	Методика расчета показателя	Целевое значение показателя	Пороговое значение	Методы и сроки сбора информации
1	2	3	4	5	6
1. Показатели уровня сформированности профессиональных компетенций руководителей					
1.1.	Доля представителей администрации образовательных организаций, имеющих: - профессиональное образование но направлению «менеджмент»; - диплом о переподготовке по направлению «менеджмент»;	Отношение численности администрации ОО, имеющих профессиональное образование по направлению «менеджмент» или диплом о профессиональной переподготовке по направлению «менеджмент», к общей численности администрации ОО (без учета заместителя по АХР)	100%	100% - 3 балла; 51 %-99%- 2 балла; 31 %- 50% - 1 балл; менее 30% - 0 баллов	АИСУ «Параграф»
1.2.	Доля представителей администрации ОО, прошедших курсы повышения квалификации за последние три года	Отношение численности администрации ОО (без учета заместителя по АХР), прошедших курсы повышения квалификации за последние три года, к общей численности администрации ОО	100%	100% - 3 балла; 51 %-99%- 2 балла; 31 %- 50% - 1 балл; менее 30% - 0 баллов	АИСУ «Параграф»
2. Показатели качества управленческой деятельности руководителей					
2.1.	Степень исполнения государственного задания	Отношение фактической численности получателей образовательной услуги к плановому значению в ГЗ ОО	100%	95%-100%-3 балла; 80% - 94% - 2 балла; до 79% - 0 баллов	АИСУ «Параграф»

2.2.	Удовлетворенность обучающихся образованием	Показатель рассчитывается как разность ожиданий (запросов) обучающихся и удовлетворенности образованием	2-5 группы	<p>Группы ОО:</p> <p>4 балла - с наименьшим неудовлетворенным запросом;</p> <p>3 балла - с неудовлетворенным запросом ниже среднего;</p> <p>2 балла - со средним неудовлетворенным запросом;</p> <p>1 балл - с неудовлетворенным запросом выше среднего;</p> <p>0 баллов - с наибольшим неудовлетворенным запросом</p>	Социологический опрос родителей учащихся общеобразовательных организаций ежегодно по выборке ОО
2.3.	Наличие статуса инновационной площадки, подтвержденного документально (федерального или регионального уровня)	Статус инновационной площадки подтверждается нормативно-правовым актом соответствующего органа управления образования	наличие статуса	<p>2 балла-федеральный уровень;</p> <p>1 балла-региональный уровень;</p>	АИСУ «Параграф»

2.4.	Реализация общеобразовательных программ в сетевой форме	Документы, подтверждающие реализацию общеобразовательных программ в сетевой форме, в соответствии со статьей 15 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации".	наличие	1 балл - реализует. 0 баллов - не реализует	АИСУ «Параграф»
2.5.	Принятие решений по вопросам управления развитием организации с участием коллегияльных органов управления ОО	Документы, подтверждающие наличие механизма участия органов управления ОО в принятии решений по вопросам управления развитием ОО	наличие	1 балл - наличие участия; 0 баллов - отсутствие участия	АИСУ «Параграф»
2.6.	В ОО действуют органы ученического самоуправления	Документы, подтверждающие деятельность ученического самоуправления в ОО	В ОО действуют органы ученического самоуправления	1 балл - наличие деятельности ученического самоуправления; 0 баллов - отсутствие деятельности	АИСУ «Параграф»
3. Показатели качества подготовки обучающихся					
3.1.	Доля обучающихся, получивших неудовлетворительные результаты на ГИА по образовательным программам	Удельный вес численности обучающихся, получивших на ГИА неудовлетворительные результаты, в общей численности обучающихся, участвовавших в ГИА по образовательным программам			

3.1.1.	основного общего образования по русскому языку	Доля выпускников 9-х классов, получивших ниже минимального количества баллов, установленных в Санкт-Петербурге, в общей численности обучающихся по результатам ГИА по русскому языку	0	2 балла - 0%; 1 балл - равно среднему значению по кластеру; 0 баллов - ниже среднего значения по кластеру	база данных результатов СПбЦОиИТ
3.1.2.	основного общего образования по математике	Доля выпускников 9-х классов, получивших ниже минимального количества баллов, установленных в Санкт-Петербурге, в общей численности обучающихся по результатам ГИА по математике	0	2 балла - 0%; 1 балл - равно среднему значению по кластеру; 0 баллов - ниже среднего значения по кластеру	база данных результатов СПбЦОиИТ
3.1.3.	основного общего образования по предметам по выбору	Доля выпускников 9-х классов, получивших ниже минимального количества баллов, установленных в Санкт-Петербурге, в общей численности обучающихся по результатам ГИА по предметам по выбору	0	2 балла - 0%; 1 балл - равно среднему значению по кластеру; 0 баллов - ниже среднего значения по кластеру	база данных результатов СПбЦОиИТ
3.1.4.	среднего общего образования по русскому языку	Доля выпускников 11-х классов, получивших ниже минимального количества баллов, установленных Рособрнадзором, в общей численности обучающихся по результатам ГИА по русскому языку	0	2 балла - 0%; 1 балл - равно среднему значению по кластеру; 0 баллов - ниже среднего значения по кластеру	база данных результатов СПбЦОиИТ

3.1.5.	среднего общего образования по математике	Доля выпускников 11-х классов, получивших ниже минимального количества баллов, установленных Рособрнадзором, в общей численности обучающихся по результатам ГИА по математике	0	2 балла 0%: 1 балл - равно среднему значению по кластеру: 0 баллов - ниже среднего значения по	база данных результатов СПБЦОиИТ
3.2.	Доля обучающихся, получивших высокие результаты (максимальный балл) на ГИА по образовательным программам	Доля участников ГИА, сдавших экзамен на высоком уровне (максимальный балл), в общей численности участников ГИА по образовательным программам			
3.2.1	основного общего образования по русскому языку	Доля участников ОГЭ, сдавших русский язык на высоком уровне (максимальный балл), в общей численности участников ОГЭ по русскому языку	Не ниже среднего значения по кластеру	2 балла - выше среднего значения по кластеру; 1 балл - равно среднему значению по кластеру: 0 баллов - ниже среднего значения по	база данных результатов СПБЦОиИТ
3.2.2	основного общего образования по математике	Доля участников ОГЭ, сдавших математику на высоком уровне (максимальный балл), в общей численности участников ОГЭ по математике	Не ниже среднего значения по кластеру	2 балла - выше среднего значения по кластеру; 1 балл - равно среднему значению по кластеру: 0 баллов - ниже среднего значения по	база данных результатов СПБЦОиИТ
3.2.3.	основного общего образования по предметам по выбору	Доля участников ОГЭ, сдавших предметы по выбору на высоком уровне (максимальный балл), в общей численности участников ОГЭ по предметам по выбору	Не ниже среднего значения по кластеру	2 балла - выше среднего значения по кластеру; 1 балл - равно среднему значению по кластеру: 0 баллов - ниже среднего значения по	база данных результатов СПБЦОиИТ

3.2.4.	среднего общего образования по русскому языку	Доля участников ЕГЭ, сдавших русский язык на высоком уровне (80-100 баллов), в общей численности участников ЕГЭ по русскому языку	Не ниже среднего значения по кластеру	балла выше среднего значения по кластеру; 1 балл - равно среднему значению по кластеру; 0 баллов - ниже среднего значения по кластеру	база данных результатов СПЦОиИТ
3.2.5.	среднего общего образования по математике	Доля участников ЕГЭ сдавших математику на высоком уровне (80-100 баллов), в общей численности участников ЕГЭ по математике	Не ниже среднего значения по кластеру	балла - выше среднего значения по кластеру; 1 балл - равно среднему значению по кластеру; 0 баллов - ниже среднего значения по кластеру	база данных результатов СПЦОиИТ
3.2.6	среднего общего образования по предметам по выбору	Доля участников ЕГЭ сдавших предметы по выбору на высоком уровне (80-100 баллов), в общей численности участников ЕГЭ по предмету по выбору	Не ниже среднего значения по кластеру	балла - выше среднего значения по кластеру; 1 балл - равно среднему значению по кластеру; 0 баллов - ниже среднего значения по кластеру	результатов СПЦОиИТ

3.3.	Доля участников регионального этапа всероссийской олимпиады школьников среди обучающихся 9-11 классов	Отношение количества участников регионального этапа всероссийской олимпиады школьников среди обучающихся 9-11 классов к общему количеству обучающихся 9-11 классов	Не ниже среднего значения по району	3 балла - выше среднего значения по району; 2 балл - равно среднему значению по району; 1 балл - ниже среднего значения по району 0 баллов - нет участников	Данные Комитета по образованию/центра олимпиад Академии талантов/ИМЦ
4. Показатели организации получения обучающимися с ОВЗ					
4.1.	Наличие условий для обучения детей с ОВЗ (У)	У= Уп + Уул + Уппс + У с: Уп: наличие дифференцированных учебных планов для разных групп обучающихся - 1, отсутствие- 0; Уп: - наличие педагогов для осуществления учебного процесса для детей с ОВЗ – 1, отсутствие- 0; У ппс: функционирование психолого-педагогической службы - 1, отсутствие - 0; Ус - наличие безбарьерной среды – 1, отсутствие- 0.	наличие в среде для обучения детей с ОВЗ	2 балла – У=3 или 4; 1 балл – У=2; 0 баллов – У=1 или 0	АИСУ «Параграф»
5. Показатели объективности результатов внешней оценки					
5.1.	Объективность внешней оценки	Наличие признаков объективности в соответствии с методикой, разработанной ФГБУ ФИОКО	Отсутствие подтвержденных фактов необъективности	(-2 балла) за зафиксированный факт необъективности	Информация ФГУ ФИОКО
6. Показатели качества условий осуществления образовательной деятельности					

6.1.	Доля учителей, аттестованных на высшую квалификационную категорию	Отношение количества учителей аттестованных на высшую квалификационную категорию, к общему количеству учителей (X) району	Не ниже среднего	2 балла - 100-80% 1 балл - 79-31%; 0 баллов - 30-0%	АИСУ «Параграф»
6.2.	Участие учителей, в конкурсах профессионального мастерства в течение отчетного года	Наличие учителей, участвовавших в конкурсах профессионального мастерства в течение отчетного года на федеральном уровне, региональном уровне, районном уровне.	Участие	3 балла - участие в конкурсе Федерального уровня 2 балла - участие в конкурсе Регионального уровня; 1 балл - участие в конкурсе районного уровня; 0 баллов - отсутствие, но не более 3-х баллов	Мониторинг ИМЦ
6.3.	Количество обучающихся на один персональный компьютер, используемый в учебных целях.	Отношение количества обучающихся к количеству персональных компьютеров, используемых в учебных целях	но не ниже среднего	2 балла - выше среднего значения; 1 балл - равно среднему значению 0 баллов - ниже среднего	АИСУ «Параграф»
6.4.	Доля обучающихся, обеспеченных горячим питанием в ОО	Отношение численности обучающихся, обеспеченных горячим питанием, к общей численности обучающихся ОО	100%	100% - 3 балла 51%-99%-2 балла 31%-50% - 1 балл 0% - 30% - 0 баллов	
6.5.	Результат независимой оценки качества условий образовательной деятельности	Определение уровня по количеству набранных ОО по результатам оценки качества условий образовательной деятельности: 81-100 баллов - высокий уровень	Высокий уровень	уровень качества условий осуществления образовательной деятельности	

7. Показатели организационной ориентации и дополнительного образования обучающихся

7.1.	Удовлетворенность обучающихся качеством профориентационной работы	I Указатель рассчитывается как разность ожиданий (запросов) обучающихся и удовлетворенности образованием	2-5 групп	<p>OO вошла в группу школ:</p> <p>4 балла - с наименьшим неудовлетворенным запросом;</p> <p>3 балла - с неудовлетворенным запросом ниже среднего;</p> <p>1 балла - со средним неудовлетворенным запросом;</p> <p>1 балл - с неудовлетворенным запросом выше среднего;</p> <p>0 баллов - с наибольшим неудовлетворенным</p>	Мониторинг ЦДЮГТ
7.2.	Уровень готовности обучающихся к профессиональному самоопределению	Показатель рассчитывается как интегральное значение элементов, обеспечивающих готовность к выбору профессии	Высокий уровень готовности	<p>OO вошла в группу школ:</p> <p>4 балла – с высоким показателем готовности к выбору профессии</p> <p>3 балла – со значением показателя готовности к выбору профессии выше среднего;</p> <p>2 балла – со средним показателем готовности к выбору профессии:</p> <p>1 балл – со средним значением показателя готовности к выбору профессии;</p>	Мониторинг ЦДЮГТ

8. Показатели формирования резерва управленческих кадров		
8.1. Формирование управленческих кадров	резерва Наличие работников, включенных в резерв кандидатов на должность руководителя ООО, заместителя руководителя ООО, согласованных с учредителем	Наличие 1 балл наличие работников, включенных в резерв; 0 баллов - отсутствие работников,