

Утверждено

Начальник отдела образования
администрации Кировского района
Санкт-Петербурга

Ю.В. Ступак
« 09 » октября 2020 г.



Согласовано

Заместитель Главы администрации
Кировского района Санкт-Петербурга

С.А. Ларченко
« 08 » октября 2020 г.



Модель
системы оценки качества образования и
Положение о системе оценки качества образования
в Кировском районе Санкт-Петербурга

Модель системы оценки качества образования Кировского района Санкт-Петербурга

(с дополнениями и изменениями на 09.10.2020)

I. Общие положения

Модель системы оценки качества образования Кировского района Санкт-Петербурга (далее – Модель СОКО, Модель) разработана в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273 «Об образовании в Российской Федерации», Федеральными государственными образовательными стандартами и другими документами, определяющими функционирование и развитие системы образования Российской Федерации и на основе Распоряжения Комитета по образованию Санкт-Петербурга от 03.07.2019 №1987-р «Об утверждении модели Санкт-Петербургской региональной системы оценки качества образования», Положения о СПб РСОКО и критериев СПб РСОКО.

Модель обеспечивает преемственность в развитии целей, задач и форм деятельности по управлению качеством образования, заложенных в Модели о СПб РСОКО и критериев СПб РСОКО.

II. Основные понятия в системе оценки качества образования

Образование – единый целенаправленный процесс воспитания и обучения, являющийся общественно значимым благом и осуществляемый в интересах человека, семьи, общества и государства, а также совокупность приобретаемых знаний, умений, навыков, ценностных установок, опыта деятельности и компетенции, определенных объема и сложности в целях интеллектуального, духовно-нравственного, творческого, физического и (или) профессионального развития человека, удовлетворения его образовательных потребностей и интересов (часть 1, ст. 2 Федерального закона от 29.12.2012 № 273 «Об образовании в Российской Федерации»).

Понятие «качество образования», используемое как основа Модели СОКО, закреплено Федеральным законом от 29.12.2012 № 273 «Об образовании в Российской Федерации» (ст. 2, п. 29).

Качество образования – комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам федеральным государственным требованиями (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы.

Понятие «оценка качества образования» раскрывается в ст. 92, 93, 95, 96 и 97 Федерального закона от 29.12.2012 № 273 «Об образовании в Российской Федерации».

Оценка качества образования осуществляется в рамках процедур государственной и общественной аккредитации, мониторинговых исследований в системе образования, государственного контроля (надзора) в сфере образования, аттестации руководящих и педагогических кадров, государственной итоговой аттестации выпускников, независимой оценки качества образования.

Оценка качества включает качество образовательных достижений обучающихся/воспитанников, качества образовательных программ, качество условий осуществления образовательного процесса, качество управления.

Система оценки качества образования – оценка и управление качеством в образовательных организациях Кировского района, включающая систему оценки качества подготовки обучающихся/воспитанников, а также выявление факторов, влияющих на образовательные результаты.

Система оценки и управления качеством образования действует в условиях информационной открытости системы образования.

Модель СОКО рассматривается как создание механизма управления качеством образования в районе, представляющего собой совокупность инструментов и организационных структур для оценки степени соответствия:

- подготовки обучающихся/воспитанников требованиям федеральных государственных образовательных стандартов (далее – ФГОС) дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего, индивидуальным образовательным потребностям участников образовательного процесса в образовательных организациях Кировского района Санкт-Петербурга;

- образовательной деятельности требованиям ФГОС к условиям реализации образовательной деятельности, потребностям обучающихся/воспитанников;

- через получение полной, объективной и достоверной информации, включая информацию об индивидуальных особенностях развития обучающихся, особенностях деятельности педагогических работников и образовательных организаций, позволяющей формировать систему адресной помощи и принимать управленческие решения.

III. Цель и основные задачи системы оценки качества образования Кировского района Санкт-Петербурга

В качестве цели Модель СОКО предусматривает получение и распространение объективной и достоверной информации о состоянии и результатах образовательной деятельности, тенденциях изменения качества дошкольного, общего образования, дополнительного образования детей и взрослых и причинах, влияющих на его уровень, для формирования информационной основы управления образованием и предоставления необходимой информации участникам образовательного процесса, работодателям, общественности.

В Модели предусматривается, что СОКО выполняет аналитические, организационно-технологические, методические, управленческие задачи, которые могут уточняться и трансформироваться по мере развития СОКО.

IV. Общие принципы построения системы оценки качества образования Кировского района Санкт-Петербурга

Общие принципы, на которых строится Модель СОКО, определяются на основе положений общероссийской системы оценки качества образования с учетом региональных и районных особенностей:

В основу формирования Модели положены принципы:

- объективности, достоверности, полноты и системности информации;
- открытости и информационной безопасности;
- преемственности целей и задач СОКО;
- инструментальности и технологичности;
- адресности оценочных процедур и управленческих решений;
- единства и сопоставимости организационных форм, инструментов и результатов;
- соблюдения морально-этических норм при осуществлении процедур оценивания;
- ответственности участников образовательного процесса за повышение качества образования.

V. Организационная структура системы оценки качества образования Кировского района Санкт-Петербурга

Модель СОКО включает два уровня управления образованием: районный уровень и уровень образовательной организации.

На каждом уровне Модель предусматривает реализацию управленческого цикла от постановки целей к принятию управленческих решений и анализу их эффективности.

С целью обеспечения функционирования районной системы оценки качества в системе образования Кировского района Санкт-Петербурга (далее - СОКО) Отдел образования администрации Кировского района Санкт-Петербурга определяет организацию-оператора СОКО из числа подведомственных организаций, формирует подходы для обеспечения единства пространства оценки и управления качеством образования на уровне района и образовательных организаций. Операторами выступают ИМЦ, ДДЮТ, ЦДЮТТ, ЦППС.

Развитие СОКО осуществляется Отделом образования администрации Кировского района Санкт-Петербурга самостоятельно или на основании предложений Координационного совета по модернизации системы образования Кировского района и организации-оператора СОКО – районного Центра оценки качества образования (структурного подразделения) информационно-методического центра Кировского района Санкт-Петербурга (далее – РЦОКО).

Положение о системе оценки качества образования Кировского района Санкт-Петербурга

Общие положения

1.1. Настоящее Положение о системе оценки качества образования Кировского района Санкт-Петербурга (далее – Положение) определяет организационную и функциональную структуру, функции субъектов районной системы оценки качества в системе образования Кировского района Санкт-Петербурга в соответствии с целью и задачами, определенными в Модели СОКО.

1.2. Положение разработано в соответствии со следующими нормативными документами:

- Конституцией Российской Федерации;
- Федеральным законом от 29.12.2012 № 273 «Об образовании в Российской Федерации»;
- Национальной образовательной инициативой «Наша новая школа», утвержденной Президентом Российской Федерации 04.02.2010 № Пр-271;
- Постановлением Правительства Российской Федерации от 05.08.2013 № 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования»;
- Государственной программой Российской Федерации «Развитие образования» на 2018-2025 годы (утверждена постановлением Правительства Российской Федерации от 26.12.2017 № 1642);
- Указом Президента России от 07.05.2018 № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года»;
- Национальным проектом «Образование», утвержденным президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам, протокол от 03.09.2018 № 10;
- Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 06.10.2009 № 373 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования»;
- Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.12.2010 № 1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»;
- Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации 17.05.2012 № 413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования»;
- Приказ Министерства образования и науки РФ от 17.10.2013 № 1155 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования»;
- Приказами Министерства образования и науки РФ об утверждении федеральных государственных образовательных стандартов среднего профессионального образования
- Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 07.04.2014 № 276 «Об утверждении Порядка проведения аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность»;
- Приказом Минобрнауки России от 01.07.2013 г. № 499 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам»;
- Приказом Минпросвещения России от 31.07.2020 № 373 "Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам - образовательным программам дошкольного образования»;

- Методическими рекомендациями по разработке основных профессиональных образовательных программ и дополнительных профессиональных программ с учетом соответствующих профессиональных стандартов (Минобрнауки России от 22 января 2015 г. № ДЛ-1/05);

- Письмом Минобрнауки России от 9 октября 2013 г. № 06-735 «О дополнительном профессиональном образовании»;

- Письмом Минобрнауки России от 7 мая 2014 г. № АК-1261/06 «Об особенностях законодательного и нормативного правового обеспечения в сфере ДПО»;

- Приказом Минтруда России от 18.10.2013 № 544н «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)»;

- Приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 13.03.2019 № 114 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность по основным общеобразовательным программам, образовательным программам среднего профессионального образования, основным программам профессионального обучения, дополнительным общеобразовательным программам»;

- Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 22.09.2017 № 955 «Об утверждении показателей мониторинга системы образования»;

- Приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки № 590 и Министерства просвещения Российской Федерации от 06.05.2019 № 219 «Об утверждении Методологии и критериев оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся»;

- Законом Санкт-Петербурга от 17.07.2013 № 461-83 «Об образовании в Санкт-Петербурге»;

- Распоряжением Комитета по образованию Санкт-Петербурга от 03.07.2019 №1987-р «Об утверждении модели Санкт-Петербургской региональной системы оценки качества образования (далее – СПб РСОКО), Положения о СПб РСОКО и критериев СПб РСОКО»;

- Распоряжением Комитета по образованию Санкт-Петербурга от 22.06.2020 №1263-р «О внесении изменений в распоряжение Комитета по образованию от 03.07.2019 №1987-р»;

- Методикой оценки региональных управленческих механизмов (разработана Федеральным институтом оценки качества образования, декабрь 2018 года);

- Положение о районном Центре оценки качества образования (Приказ №78 от 17.08.2018)

2. Цель и основные задачи

2.1. Целью СОКО является получение и распространение субъектами СОКО достоверной информации о состоянии и результатах образовательной деятельности, тенденциях изменения качества дошкольного, общего, дополнительного образования детей и дополнительного профессионального образования и причинах, влияющих на его уровень, для формирования информационной основы принятия управленческих решений.

2.2. СОКО выполняет следующие задачи:

2.2.1. аналитические:

- выбор и обоснование целей и задач оценочных процедур;

- определение критериев и показателей качества образования;
- определение технологий, форм и методов проведения оценочных процедур;
- анализ результатов оценочных процедур;
- анализ эффективности принятых управленческих решений.

2.2.2. организационно-технологические:

- сопровождение и обеспечение проведения оценочных процедур в соответствии с поставленными задачами;
- формирование экспертного сообщества;

2.2.3. методические:

- методическое сопровождение внутренних систем оценки качества образования (далее- ВСОКО);
- разработка адресных рекомендаций на основе анализа полученных данных;
- развитие форм оценки качества образования, включая независимую оценку, самооценку и педагогическую экспертизу;
- повышение квалификации кадров в области оценки качества.

2.2.4. управленческие:

- нормативное обеспечение оценочной деятельности и деятельности ВСОКО образовательных организаций;
- обеспечение принятия управленческих решений на основе анализа результатов оценочной деятельности;

2.2.5. информационные:

- обеспечение сбора объективной и достоверной информации в соответствии с поставленными целями;
- обеспечение информационной открытости оценочных процедур.

2.3. Задачи СОКО уточняются на каждом уровне системы (районном, уровне образовательной организации) в зависимости от параметров текущего состояния, уровня и динамики развития образовательной системы.

3. Принципы СОКО

Общие принципы СОКО:

3.1. объективности, достоверности, полноты и системности информации, включая:

- обеспечение реалистичности требований, норм и показателей качества образования, их социальной и личностной значимости;
- учет текущих и перспективных потребностей системы образования, включая ориентацию на требования внешних пользователей;
- оптимальный выбор источников первичных данных для определения показателей качества образования (с учетом возможности их многократного использования и экономической обоснованности);
- иерархичность системы показателей (с учётом особенностей образовательных программ);
- минимизацию системы показателей с учетом потребностей разных уровней управления системой образования;
- ответственность субъектов ВСОКО за достоверность информации и объективность проведения процедур;

- 3.2. открытости и информационной безопасности;
- 3.3. преемственности целей и задач СОКО;
- 3.4. инструментальности и технологичности, включая информатизацию процессов сбора, обработки и анализа данных с учетом принципов необходимости и достаточности;
- перехода к системе мониторинговых исследований;
- определения тенденций и динамики результатов оценочных процедур;
- создание единой базы данных с частичным доступом для разных агентов;
- 3.5. адресности оценочных процедур и управленческих решений, включая учет индивидуальных особенностей объектов и субъектов оценки;
- контекстную интерпретацию результатов;
- ориентацию на адресную помощь по результатам анализа и интерпретации информации;
- 3.6. единства и сопоставимости организационных форм, инструментов и результатов, включая
- единство создаваемого пространства оценки качества образования и подходов на всех уровнях системы образования;
 - сопоставимость системы показателей с международными аналогами;
 - повышение роли самообследования в системе оценки качества;
- 3.7. соблюдения морально-этических норм при осуществлении процедур оценивания;
- 3.8. ответственности участников образовательного процесса за повышение качества образования, включая:
- повышение роли самообследования в системе оценки качества;
 - сочетания процедур ВСОКО с независимой оценкой качества.

4. Субъекты СОКО и их функции

4.1. Субъектами районного уровня СОКО являются:

4.1.1. Отдел образования администрации Кировского района Санкт-Петербурга.

В функции Отдела образования в рамках СОКО входит:

- регламентация районного уровня СОКО;
- ведение и предоставление сведений на основе действующих в Санкт-Петербурге баз данных;
- организация сбора образовательной статистики;
- содействие в проведении мониторинговых, контрольно-оценочных процедур, социологических исследований по вопросам качества образования;
- обеспечение информационной открытости в соответствии с действующим законодательством;
- обеспечение объективности проведения и достоверности результатов оценочных процедур;
- создание механизмов участия образовательных организаций в независимой системе оценки качества образования;
- привлечение общественности к участию в оценке качества.

4.1.2. Координационный совет

- подготовка предложений для принятия решений по актуальным вопросам оценки и управления качеством образования в образовательных организациях района;
- подготовка предложений по организационному сопровождению открытости и доступности итоговой информации о качестве образования в районе;
- участие в организации и проведении научно-практических мероприятий по вопросам, касающимся оценки и управления качеством образования в районе

4.1.3. Центр оценки качества образования (структурное подразделение) информационно-методического центра Кировского района Санкт-Петербурга.

В функции РЦОКО в рамках СПб РСОКО входит

- выполнение функций оператора районной системы оценки качества образования;
- разработка и выполнение адресных районных программ мониторинговых исследований и экспертных мероприятий в области оценки и управления качеством образования;
- подготовка информационно-аналитических материалов по результатам оценочных процедур;
- методическое и информационное сопровождение проведения исследований качества образования, включая федеральные, региональные и международные сравнительные исследования;
- проведение школьного и районного этапов Всероссийской олимпиады школьников и иных конкурентных мероприятий интеллектуальной направленности для школьников;
- участие в подготовке и привлечении в качестве координаторов, экспертов, наблюдателей, участвующих в различных формах оценки качества образования района из числа сотрудников образовательных организаций и представителей общественности;
- формирование районного экспертного сообщества;
- участие в формировании системы адресной помощи образовательным организациям и отдельным педагогам по итогам оценки качества образовательных результатов международного, федерального и регионального уровней (включая предложения в заказ системе повышения квалификации);
- информационное взаимодействие с отделом образования администрации соответствующего района и образовательными организациями по вопросам оценки качества образования, в том числе государственной итоговой аттестации выпускников IX и XI (XII) классов;
- поддержка районных информационных ресурсов (или разделов ресурсов) по вопросам оценки качества образования;
- участие в повышении квалификации педагогических и управленческих кадров, общественных экспертов, участвующих в деятельности экспертных групп по вопросам оценки качества образования;
- изучение и анализ инновационного опыта работы аналогичных структурных подразделений, образовательных организаций, его перенос в систему функционирования центров оценки качества образования;
- участие в организации и подготовке самообследования районной системы образования;
- участие в подготовке районных отчетов по оценке качества образования;
- представление информации о результатах оценочных процедур, методических и других материалов для размещения на портале СПб РСОКО и сайте ИМЦ.

4.1.4. Районные методические объединения педагогов.

- участие в подготовке, проведении и анализе результатов оценочных процедур, анализе результатов учебной деятельности в районе;
- выработка единых требований к оценке результатов освоения программы на основе образовательных стандартов;

- планирование и анализ результатов профессионального самообразования, переподготовки и повышения квалификации педагогов;
- оказание помощи педагогам в выявлении профессиональных дефицитов и планировании непрерывного повышения педагогического мастерства в том числе через систему наставничества;
- участие в разработке рекомендаций и контрольно-измерительных материалов для текущего и промежуточного оценивания обучающихся;
- участие в планировании и организации системы работы по поиску талантов и профориентации обучающихся.

4.2. На уровне образовательных организаций субъектами СОКО являются:

4.2.1. образовательные организации.

В функции образовательных организаций в рамках СОКО входит:

- обеспечение функционирования внутренней системы качества образования в образовательной организации;
- сбор, ведение и предоставление данных, корректировка, внесение изменений в базы данных;
- обеспечение объективности и достоверности представляемой информации;
- обеспечение информационной открытости в соответствии с действующим законодательством;
- создание условий для осуществления образовательной деятельности в организации в соответствии со стандартами;
- обеспечение функционирования в образовательной организации системы поиска и поддержки талантов и профориентации обучающихся;
- создание условий для осуществления повышения квалификации педагогов в соответствии с результатами оценочных процедур и их запросами, в том числе для функционирования системы наставничества в образовательной организации;
- проведение самообследования и включение в независимую систему оценки качества образования.

4.2.2. методические объединения педагогов.

В функции методических объединений учителей в рамках СОКО входит:

- участие в подготовке, проведении и анализе результатов оценочных процедур, анализе результатов учебной деятельности;
- выработка единых требований к оценке результатов освоения программы на основе образовательных стандартов;
- внесение изменений и дополнений в образовательную программу образовательной организации и рабочие программы педагогов в том числе по результатам оценочных процедур;
- разработка системы промежуточной аттестации учащихся;
- планирование и анализ результатов профессионального самообразования, переподготовки и повышения квалификации педагогов, входящих в методическое объединение;
- оказание помощи обучающимся по результатам оценочных процедур и при составлении индивидуальных образовательных маршрутов;
- планирование и организация внеклассной и внешкольной деятельности для развития талантов и профориентации обучающихся в том числе на основе результатов оценочных процедур.

4.2.3. органы государственно-общественного управления (попечительские советы, родительские советы и др. в соответствии с полномочиями, определенными уставом образовательной организации).

В функции органов государственно-общественного управления в рамках СОКО входит:

- общественная оценка качества образования как составляющая внешней оценки качества;
- оценка эффективности реализации программы развития образовательной организации, обеспечения качества условий обучения.

5. Организация оценки качества образования

5.1. Области оценивания в СОКО:

- оценка достижений обучающихся;
- оценка результатов профессиональной деятельности педагогических и руководящих работников образовательных организаций;
- оценка качества образовательного процесса в образовательных организациях и группах (кластерах) образовательных организаций;
- оценка качества условий образовательной деятельности, включая контекстную информацию;
- оценка качества образовательной системы Кировского района Санкт-Петербурга по уровням общего образования: дошкольное образование, начальное общее образование, основное общее образование, среднее общее образование; по подвиду дополнительного образования: дополнительное образование детей; дополнительное образование взрослых.
- оценку качества управления образовательными организациями и системами, включая эффективность управленческих решений;

5.2. Источниками данных в СОКО являются:

Оценка достижений обучающихся

- международные исследования качества подготовки обучающихся (TIMSS, PIRLS, PISA)
- исследования на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся (TIMSS, PIRLS, PISA)
- национальные исследования качества образования (НИКО)
- всероссийские проверочные работы (ВПР)
- единый государственный экзамен (ЕГЭ), основной государственный экзамен (ОГЭ), государственный выпускной экзамен (ГВЭ)
- региональные мониторинговые исследования и диагностические работы
- районные мониторинговые исследования и диагностические работы

Качество деятельности образовательных организаций

- данные о качестве образования из открытых и ведомственных источников
- данные о соответствии результатов образования потребностям рынка труда
- данные о социально-экономических и этно-культурных аспектах среды расположения образовательной организации
- данные о системе образования, содержащиеся в информационных системах Санкт-Петербурга (КАИС КРО, «Параграф»)
- данные о системе образования, собранные в ходе специально проводимых опросов
- характеристики условий осуществления образовательной деятельности в

образовательной организации

- оценка структуры и содержания ВСОКО
- результаты социологических исследований
- данные об удовлетворенности выпускников, родителей и работодателей результатами образования
- данные об удовлетворенности обучающихся и родителей образовательной деятельностью
- мониторинги повышения квалификации педагогов и руководящих работников

Результаты профессиональной деятельности педагогических и руководящих работников образовательных организаций

- результаты аттестации педагогических работников, руководителей и кандидатов на должность руководителей образовательных организаций
- результаты профессиональных педагогических конкурсов
- мониторинги эффективности руководителей
- конкурсы инновационной деятельности
- самообследование образовательной системы
- результаты комплексных оценок образовательных организаций и систем рейтингования образовательных организаций

5.3. Оценка качества образования осуществляется на основе системы критериев, характеризующих качество результатов, качество процессов, качество условий и качество управления. Перечень критериев качества образования, их количественные характеристики устанавливаются Отделом образования администрации Кировского района.

5.4. Объекты оценочной деятельности в СОКО по уровням управления.

Уровень СОКО	Результаты	Процессы	Условия	Управление
Образовательная организация	Индивидуальные достижения учащихся	Образовательный процесс в учебном коллективе (классе, группе и т.д.)	Условия организации образовательного процесса (педагог, учебный кабинет, предмет и др.)	Управление образовательной организацией
	Индивидуальные результаты профессиональной деятельности педагогических работников	Образовательный процесс, организуемый отдельным педагогическим работником		
	Самообследование образовательного учреждения (результаты, процессы и условия деятельности образовательной организации)			
	Независимая оценка качества образования (далее – НОКО) (результаты и условия деятельности образовательной организации)			
Районный	Результаты деятельности образовательных организаций и групп	Образовательный процесс в образовательных организациях	Условия организации образовательного процесса в образовательных	Управление образовательными организациями

Уровень СОКО	Результаты	Процессы	Условия	Управление
	образовательных организаций		организациях	
	Индивидуальные результаты профессиональной деятельности педагогических и руководящих работников	Методическая работа Повышение квалификации		
	Самообследование районной образовательной системы (результаты и условия деятельности образовательных организаций и групп образовательных организаций)			
	НОКО (результаты и условия деятельности образовательных организаций и групп образовательных организаций)			

6. Основные процедуры СОКО

6.1. СОКО включает комплекс процедур, формируемых на международном, федеральном, региональном, районном уровнях, а также на уровне образовательной организации.

6.2. С целью выполнения требований Федерального закона от 29.12.2013 № 273 «Об образовании в Российской Федерации», требований ФГОС к результатам образования, выполнения образовательных программ, профилактики перегрузки обучающихся, руководящего и педагогического состава Отделом образования администрации Кировского района ежегодно перечень оценочных процедур в рамках СОКО.

6.3. Основными оценочными процедурами, используемыми в рамках СОКО являются:

Уровень постановки целей и организации	Оценочная процедура
Международный	Международные сравнительные исследования (TIMSS, PIRLS, PISA)
Федеральный	Исследования на основе практики международных сравнительных исследований
	Национальные исследования качества образования (НИКО)
	Всероссийские проверочные работы (ВПР)
	Единый государственный экзамен (ЕГЭ)
	Основной государственный экзамен (ОГЭ)
	Мониторинг структуры и содержания ВСОКО
Региональный	Процедуры государственной регламентации образовательной деятельности
	Мониторинги системы образования
	Рейтинги образовательных организаций
	Расчет комплексных показателей качества
	Региональные диагностические работы (предметные и метапредметные)
	Анализ региональных баз данных и статистических показателей
	Оценка знаний и умений обучающихся в рамках государственного контроля качества образования и государственной аккредитации

	образовательных организаций
	Независимая оценка качества условий образовательной деятельности
	Оценка удовлетворенности получателей образовательных услуг
	Собеседования по планированию сети образовательных организаций
	Анализ инновационной деятельности
	Олимпиады и конкурсы школьников
	Аттестация педагогических кадров
	Профессиональные конкурсы
	Мониторинг эффективности руководителей образовательных организаций
	Мониторинг качества системы повышения квалификации
	Социологические исследования и опросы
	Комплексные и тематические исследования
Районный	Анализ результатов самообследований ОУ и ДОУ
	Адресные районные диагностические работы
	Олимпиады и конкурсы школьников и дошкольников
	Контекстный анализ результатов оценочных процедур, организованных на федеральном и региональном уровнях
	Районные контекстные исследования
	Анализ условий деятельности образовательных организаций
	Анкетирования и опросы
	Аттестация педагогических и руководящих кадров
	Районные профессиональные конкурсы
	Анализ инновационной деятельности в районе
	Анализ организации курсов повышения квалификации
	Оценка удовлетворенности обучения а курсах ДППО
	Оценка кадровых потребностей ОУ и ДОУ
Образовательная организация	Текущее оценивание обучающихся
	Итоговое оценивание обучающихся
	Самообследование
	Внутришкольные мониторинги
	Портфолио обучающихся и педагогов
	Внутренняя оценка условий образовательной деятельности
	Независимые оценочные процедуры
	Опросы и анкетирования
	Аттестация кадров

6.4. Независимые процедуры экспертизы и оценки качества могут быть организованы как по инициативе образовательной организации, так и по инициативе общественной организации, профессионального сообщества или эксперта. Организаторы процедур, указанных в п.4.1, для их осуществления должны пользоваться открытыми данными, опубликованными, в том числе на сайтах образовательных организаций в информационно-телекоммуникационной сети Интернет.

6.5. Порядок учета результатов федеральных и региональных независимых процедур экспертизы и оценки качества определяется Комитетом по образованию Санкт-Петербурга, районных процедур – Отделом образования администрации Кировского района Санкт-Петербурга.

6.7. Процедуры оценки качества образования, мониторинговые и иные исследования осуществляются в соответствии с планом работы и распоряжений Комитета по образованию и Отдела образования администрации Кировского района Санкт-Петербурга.

6.8. Информация, полученная в результате экспертиз и измерений, подлежит анализу и интерпретации для принятия управленческих решений.

7. Использование информации, полученной в рамках СОКО

7.1. Результаты СОКО, как источник объективной и достоверной информации о качестве образования предоставляются заинтересованным в оценке качества образования сторонам:

- Отделу образования администрации Кировского района Санкт-Петербурга;
- органам государственно-общественного управления образованием;
- обучающимся и их родителям (законным представителям);
- методическим объединениям;
- работодателям;
- общественным организациям (объединениям);

7.2. Результаты СОКО используются для решения управленческих задач на уровне образовательной организации, районном.

7.2.1. На уровне образовательной организации для:

- информирования обучающегося, его родителей, педагогов о результатах текущего оценивания и промежуточной аттестации, государственной итоговой аттестации;
- разработки программ и планов адресной помощи обучающимся и группам обучающихся;
- поиска и развития талантов, планирования работы по профориентации.
- разработки/корректировки программ развития и образовательных программ, индивидуальных траекторий развития обучающихся;
- анализа качества работы и эффективности деятельности педагогических работников, формирования индивидуальных траекторий повышения квалификации и системы стимулирования работников образовательных организаций;
- подготовки программ и планов повышения квалификации педагогического коллектива и индивидуальных планов развития педагогов;
- планирования работы методических объединений;
- проведения самообследования и подготовки публичных отчетов;
- оптимизации инфраструктуры и системы управления;
- планирования внутреннего контроля.

7.2.2. На уровне района для:

- информирования граждан о качестве образования;
- разработки программ и планов адресной помощи педагогам, образовательным организациям;
- поиска и развития талантов, планирования работы по профориентации в районе.
- разработки государственного задания образовательным организациям по предоставлению образовательных услуг;

- подготовки аналитических и публичных отчетов, программ развития;
- стимулирования руководителей образовательных учреждений;
- оценки эффективности реализации районной программы развития образования;
- распределения дополнительных средств между образовательными организациями;
- формирования заказа на повышение квалификации;
- планирования работы районных методических объединений;
- стимулирование развития профессионального мастерства педагогических работников.

7.3. Отчеты РЦОКО являются частью регионального отчета и передаются организации-оператору СПбЦОКОиИТ. Подготовка отчетов по отдельным оценочным процедурам определяется на уровне района – поручение отдела образования администрации Кировского района Санкт-Петербурга и Распоряжениями Комитета по образованию Санкт-Петербурга.

7.4. Информация общего доступа о работе и результатах СОКО размещается на официальном сайте Отдела образования администрации Кировского района Санкт-Петербурга и операторов - ИМЦ, ДДЮТ, ЦДЮТТ, ЦППС.

7.5. Информирование заинтересованных сторон о качестве образования в Кировском районе Санкт-Петербурге осуществляется также через Публичный доклад начальника отдела образования администрации Кировского района Санкт-Петербурга о состоянии и перспективах развития образовательной системы района, общественно-профессиональные мероприятия, проводимые отделом образования и другими субъектами СОКО в соответствии с их компетенцией.

КРИТЕРИИ И ПОКАЗАТЕЛИ РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

1. Группа критериев, относящихся к образовательным результатам организаций, реализующих программы общего образования¹

1.1. Достижения обучающихся включает в себя следующие показатели:

1. Высокие результаты ГИА-11 русский язык.
2. Высокие результаты ГИА-11 математика.
3. Высокие результаты ГИА-11 предметы по выбору.
4. Высокие результаты ГИА-9 русский язык.
5. Высокие результаты ГИА-9 математика.
6. Высокие результаты ГИА-9 предметы по выбору.
7. Результаты участия в заключительном этапе ВсОШ.
8. Результаты участия в региональном этапе ВсОШ.
9. Результаты участия в региональных олимпиадах.

1.2. Результаты независимых процедур включает в себя следующие показатели:

1. Результаты ГИА-11 русский язык.
2. Результаты ГИА-11 математика.
3. Результаты ГИА-11 по выбору.
4. Результаты ГИА-9 русский язык.
5. Результаты ГИА-9 математика.
6. Результаты ГИА-9 по выбору.
7. Результаты РДР.

1.3. Однородность результатов включает в себя следующие показатели:

¹ Критерии применяются для групп (кластеров) образовательных организаций, формируемых на основании а) реализуемых образовательных программ; б) социального паспорта ОО

1. Однородность ГИА-11.
2. Однородность ГИА-9.
3. Однородность РДР.
- 1.4. **Отсутствие неудовлетворительных результатов включает в себя следующие показатели:**

1. Отсутствие неудовлетворительных результатов повторное обучение.
2. Отсутствие неудовлетворительных результатов ЕГЭ.
3. Отсутствие неудовлетворительных результатов ОГЭ.
4. Процент обучающихся, попавших в нижний квартиль по результатам ЕГЭ.
5. Процент обучающихся, попавших в нижний квартиль по результатам ОГЭ.
6. Процент обучающихся, попавших в нижний квартиль по результатам РДР.

2. Группа критериев, относящихся к образовательному процессу в образовательных организациях, реализующих программы общего образования.

2.1. Динамика результатов включает в себя следующие показатели:

1. Динамика результатов ГИА-11.
2. Динамика результатов ГИА-9.
3. Динамика результатов РДР.

2.2. Объективность оценивания включает в себя следующие показатели:

1. Сравнение результатов РДР с результатами промежуточной (итоговой) аттестации.
2. Сравнение результатов ВПР с результатами промежуточной (итоговой) аттестации.

2.3. Возможности обучения включает в себя следующие показатели:

1. Инновационная деятельность образовательной организации.
2. Возможности обучения детей с ОВЗ.
3. Организация работы с обучающимися и группами обучающихся.

3. Группа критериев, относящихся к системе дополнительного профессионального образования.

3.1. Критерий «Наличие возможности для индивидуального выбора и самоопределения педагогов в целях стимулирования их профессионального роста»:

1. Количество/доля дополнительных профессиональных программ повышения квалификации, предлагаемых для персонифицированного повышения квалификации педагогических работников в объеме не менее 36 часов, от общей численности дополнительных профессиональных программ повышения квалификации.
2. Количество/доля предлагаемых дополнительных профессиональных программ повышения квалификации педагогической направленности от общей численности дополнительных профессиональных программ повышения квалификации.
3. Количество дополнительных профессиональных программ повышения квалификации одной направленности, предлагаемых для повышения квалификации педагогических работников.
4. Количество/доля дополнительных профессиональных программ повышения квалификации, реализованных полностью или частично в форме стажировки, от общей численности реализованных программ в течение отчетного периода.
5. Количество/доля дополнительных профессиональных программ повышения квалификации, включающих повышение квалификации в форме стажировки на базе образовательных организаций, имеющих статус Федеральных инновационных площадок (в том числе в других субъектах Российской Федерации), от общей численности дополнительных профессиональных программ повышения квалификации.
6. Количество педагогических работников, прошедших в течение отчетного периода диагностику профессиональных дефицитов.
7. Количество педагогических работников, включенных в экспертную деятельность на региональном и (или) федеральном уровне.
8. Количество педагогических работников, для которых в течение отчетного периода

были организованы индивидуальные консультации с предоставлением адресных рекомендаций по вопросам стимулирования профессионального роста, построения индивидуальной образовательной траектории, профилактики профессионального выгорания.

3.2. Критерий «Доступность качественного дополнительного профессионального образования с учетом профессиональных дефицитов и интересов педагогов, а также требований работодателей»:

1. Средневзвешенное значение объема дополнительных профессиональных программ повышения квалификации для педагогических работников, реализованных за отчетный период.

2. Количество/доля обновленных в отчетный период дополнительных профессиональных программ повышения квалификации по итогам анализа результатов оценочных процедур в системе общего и среднего профессионального образования от общей численности дополнительных профессиональных программ повышения квалификации.

3. Количество/доля педагогических работников, прошедших за отчетный период повышение квалификации на основе предварительной персонифицированной диагностики профессиональных дефицитов, от общего количества педагогических работников, прошедших повышение квалификации.

4. Количество/доля педагогических работников, прошедших за отчетный период повышение квалификации на основе индивидуальных образовательных маршрутов, от общей численности педагогических работников, прошедших повышение квалификации.

5. Количество/доля дополнительных профессиональных программ повышения квалификации, реализованных за отчетный период для обучения школьных педагогических команд, от общей численности реализованных дополнительных профессиональных программ повышения квалификации.

6. Количество/доля дополнительных профессиональных программ повышения квалификации, реализуемых с использованием электронного обучения, от общей численности дополнительных профессиональных программ повышения квалификации, реализуемых в отчетном периоде.

7. Количество/доля дополнительных профессиональных программ повышения квалификации, реализуемых с использованием дистанционных образовательных технологий, от общей численности дополнительных профессиональных программ повышения квалификации, реализуемых в отчетном периоде.

8. Количество/доля педагогических работников, прошедших за отчетный период повышение квалификации по направлениям, связанным с внедрением в образовательный процесс современных технологий обучения и воспитания, в том числе проектных форм работы с обучающимися, от общей численности педагогических работников, прошедших повышение квалификации.

9. Количество/доля дополнительных профессиональных программ повышения квалификации, направленных на овладение педагогами навыками использования современных цифровых технологий, от общей численности дополнительных профессиональных программ повышения квалификации.

10. Количество педагогических работников, завершивших за последние 3 года обучение по программам профессиональной переподготовки педагогической направленности.

3.3. Критерий «Степень целостности региональной системы дополнительного профессионального образования педагогических работников и результативность реализации дополнительных профессиональных программ»:

1. Количество/доля дополнительных профессиональных программ профессиональной переподготовки, повышения квалификации, прошедших внешнюю экспертизу качества и(или) профессионально-общественную аккредитацию и внесенных по их результатам в региональный и(или) федеральный электронные реестры общего доступа, от общей численности дополнительных профессиональных программ профессиональной переподготовки, повышения квалификации.

2. Количество/доля обновленных в отчетном периоде дополнительных профессиональных программ профессиональной переподготовки, повышения квалификации от общей численности программ.
3. Количество/доля дополнительных профессиональных программ профессиональной переподготовки, повышения квалификации, реализуемых с использованием сетевой формы, от общей численности реализуемых дополнительных профессиональных программ профессиональной переподготовки, повышения квалификации.
4. Доля получателей образовательных услуг дополнительного профессионального образования, удовлетворенных качеством предоставляемых образовательных услуг, от общей численности опрошенных получателей образовательных услуг.
5. Доля получателей образовательных услуг дополнительного профессионального образования, удовлетворенных материально-техническим обеспечением организации, от общей численности опрошенных получателей образовательных услуг.
6. Количество управленческих решений, принятых в отчетный период по результатам анализа качества дополнительного профессионального образования педагогических работников.
7. Количество/доля педагогических работников, завершивших в течение отчетного периода обучение по ДПП ПК, в отношении которых осуществлена оценка качества их деятельности по итогам обучения со стороны работодателей, от общей численности педагогических работников, завершивших обучение.

4. Группа критериев, относящихся к методическому сопровождению образовательного процесса.

4.1. Критерий «Научно-методическое сопровождение педагогических работников»:

1. Система мероприятий (мониторинги), направленных на выявление профессиональных дефицитов в педагогической среде региона.
2. Адресные методические рекомендации, обеспечивающие методическую поддержку педагогических работников с учетом выявленных дефицитов и региональных особенностей системы образования Санкт-Петербурга.
3. Комплекс мероприятий, направленных на непрерывный профессиональный рост педагогических работников и развитие методической службы.
4. Планирование работы в целях организации и реализации методического сопровождения педагогических работников.
5. Адресные программы профессионального роста методистов.
6. Адресные программы повышения квалификации для коллективов образовательных организаций.
7. Охват педагогических работников профессиональными конкурсами.
8. Степень публикационной активности педагогических работников.

4.2. Критерий «Научно-методическая поддержка молодых педагогов, программы наставничества»:

1. Аналитические исследования, мониторинги по выявлению профессиональных дефицитов молодых педагогов.
2. Адресное планирование работы с учетом выявленных профессиональных дефицитов молодых педагогов и социальных запросов региона.
3. Информационная поддержка молодых специалистов, организация квалифицированного комментария по актуальным вопросам развития системы образования.
4. Выявление лучших педагогических практик, реализуемых молодыми специалистами, обобщение и их тиражирование.
5. Мероприятия, направленные на профессиональное развитие молодых специалистов, реализуемые в сетевой форме.

4.3. Критерий «Региональная система развития и поддержки методических объединений и профессиональных сообществ педагогов»:

1. Комплекс мероприятий по функционированию и развитию профессиональных сообществ.
2. Выявление лучших педагогических практик, обобщение и их тиражирование.
3. Организация горизонтального обучения, наставничества.
4. Система адресной методической поддержки педагогов, работающих в образовательных организациях с низкими показателями по результатам оценочных процедур,
- 4.4. **Критерий «Оценка результативности научно методического сопровождения региональной системы образования»:**
 1. Анализ условий организации и осуществления методического сопровождения педагогических работников.
 2. Результаты самообследования.
 3. Аналитические справки.
 4. Анализ эффективности организации тематических Интернет-страниц (разделов сайтов, порталов, направленных на организацию методического сопровождения, в том числе с использованием возможностей интерактивных технологий).
 5. Анализ удовлетворения тематических запросов. Учет количества адресных рекомендаций, консультаций.
 6. Доля педагогических работников, охваченных мероприятиями, направленными на непрерывное повышение профессионального мастерства, от их общего количества.
 7. Доля учреждений, принимающих участие в опытно-экспериментальной работе.
 8. Доля педагогических работников, реализующих индивидуальные маршруты повышения профессионального мастерства.

Приложение 1

МОНИТОРИНГ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА В КИРОВСКОМ РАЙОНЕ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

1. КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Цели мониторинга оценки качества подготовки обучающихся по достижению требуемого уровня образовательных результатов по уровню образования следующие:

Начальное общее образование:

Выявление степени сформированности основ умения учиться, способности к организации своей деятельности, планирования своей деятельности, взаимодействия с педагогом и сверстниками в учебной деятельности.

Основное общее образование:

Выявление степени сформированности готовности к саморазвитию и непрерывному образованию, умению учиться, способности применять полученные знания на практике; ориентированию в мире профессий, понимания значения профессиональной деятельности для человека в интересах устойчивого развития общества и природы.

Среднее общее образование:

Выявление степени сформированности владения основами научных методов познания окружающего мира; готовности к сотрудничеству, способности осуществлять учебно-исследовательскую, проектную и информационно-познавательную деятельность; готовности к осознанному выбору профессии, понимание значения профессиональной

деятельности для человека и общества; мотивирования на образование и самообразование в течение всей своей жизни.

Методы сбора информации:

- аналитические справки ФИС ОКО о результатах ВПР,
- аналитические справки СПб РЦОКОиИТ и СПб АППО по результатам РДР,
- результаты районных и городских тренировочных экзаменов,
- результаты ЕГЭ и ОГЭ,
- данные о победах в районных и региональных этапах ВсОШ.

Оператор: структурное подразделение ИМЦ Кировского района – Районный центр оценки качества образования.

Периодичность: по мере поступления результатов оценочных процедур.

Критерий	Показатели	Способы оценивания
Образовательные результаты обучающихся, реализующих программы <i>начального</i> общего образования	1. Результаты ВПР 2. Участие в районных турах олимпиад	1. Процент качества обученности 2. Процент участников районного тура к общему количеству учащихся начальных классов
Образовательные результаты обучающихся, реализующих программы <i>основного</i> общего образования	1. Результаты ОГЭ по русскому языку 2. Результаты ОГЭ по математике 3. Результаты ОГЭ по предметам по выбору 4. Результаты ВПР 5. Результаты РДР 6. <i>Результаты тренировочных ОГЭ</i> 7. <i>Результаты районных диагностических работ</i> 8. <i>Участие в районных турах олимпиад</i>	1. Доля удовлетворительных результатов ОГЭ по русскому языку 2. Доля удовлетворительных результатов ОГЭ по математике 3. Доля удовлетворительных результатов ОГЭ по предметам по выбору 4. Доля удовлетворительных результатов ВПР 5. Доля удовлетворительных результатов РДР 6. <i>Доля учащихся 9 классов, получивших положительные отметки на тренировочных ОГЭ</i> 7. <i>Доля учащихся, получивших удовлетворительные результаты в районных диагностических работах</i> 8. <i>Доля учащихся, прошедших на районный тур олимпиад к числу участников школьного тура</i>
Образовательные результаты обучающихся, реализующих программы среднего общего образования	1. Результаты ЕГЭ по русскому языку 2. Результаты ЕГЭ по математике 3. Результаты ЕГЭ по предметам по выбору 4. Результаты ВПР 5. Результаты РДР 6. <i>Результаты тренировочных ЕГЭ</i> 7. <i>Выбор выпускниками предметов ЕГЭ</i>	1. Доля удовлетворительных результатов ЕГЭ по русскому языку 2. Доля удовлетворительных результатов ЕГЭ по математике 3. Доля удовлетворительных результатов ЕГЭ по предметам по выбору 4. Доля удовлетворительных результатов ВПР 5. Доля удовлетворительных результатов РДР 6. <i>Доля учащихся 11 классов, перешедших минимальный порог на тренировочных</i>

	8. <i>Участие в районных турах олимпиад</i>	<i>ЕГЭ</i> 7. Динамика числа выпускников, сдающих ЕГЭ для поступления в ВУЗ 8. Доля учащихся, прошедших на районный тур олимпиад к числу участников школьного тура
Метапредметные результаты обучения	1. Результаты по регулятивным УУД 2. Результаты по познавательным УУД 3. Результаты по коммуникативным УУД	1. Процент выполнения по регулятивным УУД 2. Процент выполнения по познавательным УУД 3. Процент выполнения по коммуникативным УУД
Высокие результаты обучающихся, реализующих программы основного общего образования	1. Высокие результаты ГИА-9 русский язык. 9. Высокие результаты ГИА-9 математика. 10. Высокие результаты ГИА-9 предметы по выбору. 11. Результаты участия в региональном этапе ВсОШ. 12. Результаты участия в региональных олимпиадах.	1. Доля учащихся, получивших «4» и «5» на ОГЭ по русскому языку 2. Доля учащихся, получивших «4» и «5» на ОГЭ по математике 3. Доля учащихся, получивших «4» и «5» на ОГЭ по предметам по выбору 4. Доля участников регионального этапа ВсОШ к числу участников районного этапа 5. Доля участников регионального этапа к числу участников районного этапа
Высокие результаты обучающихся, реализующих программы среднего общего образования	1. Высокие результаты ГИА-11 русский язык. 2. Высокие результаты ГИА-11 математика. 3. Высокие результаты ГИА-11 предметы по выбору. 4. Высокие результаты медалистов 5. Результаты участия в заключительном этапе ВсОШ. 13. Результаты участия в региональном этапе ВсОШ. 14. Результаты участия в региональных олимпиадах.	1. Доля высокобалльников по русскому языку 2. Доля высокобалльников по математике 3. Доля высокобалльников по предметам по выбору 4. <ul style="list-style-type: none"> • Доля медалистов, получивших высокие баллы хотя бы по одному предмету • Доля ОУ, имеющих высокобалльников по предметам • Доля медалистов, подтвердивших медали по результатам ЕГЭ 5. Количество участников заключительного этапа ВсОШ 6. Доля участников регионального этапа ВсОШ к числу участников районного 7. Доля участников регионального этапа к числу участников районного этапа
Отсутствие неудовлетворительных результатов	1. Отсутствие неудовлетворительных результатов повторное обучение 2. Отсутствие неудовлетворительных результатов ОГЭ 3. Отсутствие	1. Доля учащихся школы, завершивших образование по образовательным программам основного общего образования 2. Доля учащихся, получивших неудовлетворительные оценки за ОГЭ 3. Доля учащихся, получивших

	неудовлетворительных результатов ЕГЭ 4. Сохранность контингента	неудовлетворительные оценки за ЕГЭ 4. Доля учащихся 9 классов, продолживших образование
Возможности обучения детей с ОВЗ.	1. Качество образовательных результатов 2. Качество программно-методического обеспечения образовательного процесса 3. Качество организации образовательного процесса, включающее доступность образования, безопасность, условия комфортности получения образования. материально-техническое обеспечение образовательного	1. Доля обучающихся участников и победителей (призеров) конкурсов, олимпиад, соревнований пр. районного, городского, федерального и международного уровня 2. Наличие индивидуальных образовательных маршрутов (программ) в соответствии с особенностями и потребностями обучающихся 3. Наличие психолого-педагогической помощи обучающимся и родителям обучающихся с ОВЗ

2. КРИТЕРИИ МОНИТОРИНГА КАЧЕСТВА ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ

Дополнительное профессиональное образование в ИМЦ (далее – ДПО) осуществляется посредством реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации (далее – ДПП ПК).

Цель мониторинга оценки качества ДПО: оценка качества образовательного процесса, отражающая степень соответствия результатов (достижений) слушателей и условий обеспечения образовательного процесса нормативным требованиям, социальным и личностным ожиданиям потребителя образовательных услуг.

При оценке качества ДПО также учитываются:

- организация обучения руководящих и педагогических работников в образовательных организациях Санкт-Петербурга;
- организация и проведение для педагогов конкурсов профессионального мастерства и иных мероприятий, направленных на повышение квалификации и профессионального роста педагогов.

Основные задачи оценки качества ДПО и его результатов:

- формирование системы аналитических показателей, позволяющей эффективно реализовывать основные цели оценки качества ДПО;
- обеспечение функционирования образовательной статистики и мониторинга качества ДПО в ИМЦ;
- изучение состояния, развития и эффективности деятельности ИМЦ в системе дополнительного профессионального образования;
- предоставление потребителям услуг и общественности достоверной информации о качестве услуг в сфере дополнительного профессионального образования, реализуемого в ИМЦ;
- определение степени соответствия программ ДПО запросам основных потребителей дополнительных образовательных услуг;
- выявление факторов, влияющих на качество и эффективность (неэффективность) реализации программ ДПО;

- прогнозирование развития услуг в сфере дополнительного профессионального образования в ИМЦ.

I. Оценка качества ДПО посредством реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации

проводится в отношении:

- соответствия результатов освоения ДПП ПК заявленным целям и планируемыми результатами обучения;
- соответствия процедуры (процесса) организации и осуществления дополнительной профессиональной программы установленным требованиям;
- способности организации результативно и эффективно выполнять деятельность по предоставлению дополнительных образовательных услуг.

Цели и задачи:

- сбор и анализ полной и оперативной информации о функционировании и развитии системы ДПО в ИМЦ для принятия соответствующих управленческих решений, направленных на повышение качества образования по ДПП ПК;
- содействие повышению квалификации и приобретению новых компетенций слушателями, принимающими участие в ДПО;
- предоставление участникам образовательного процесса и общественности достоверной информации о качестве дополнительных образовательных услуг;
- содействие участию работодателей в процессе реализации ДПП ПК;
- разработка государственного задания по представлению образовательных услуг и прогнозирование развития дополнительных образовательных услуг в ИМЦ.

Оператор: ИМЦ Кировского района.

Формы, методы сбора информации и периодичность:

Форма	Метод сбора информации	Периодичность
внутренний мониторинг качества разработки и реализации программ в ИМЦ	анализ программ ДПП ПК на соответствие результатов проектирования ДПП ПК существующей нормативно-правовой базе, актуальным потребностям профессионального педагогического сообщества	при проектировании и принятии программ ДПП ПК
анализ отзывов потребителей образовательных услуг	анкетирование слушателей в соответствии с методом оценки удовлетворенности потребителя	после окончания обучения по программе ДПП ПК
проведение итоговой аттестации слушателей при реализации программ ДПО	анализ работ слушателей, ведение документации по аттестации: протоколов заседания аттестационной комиссии; ведомостей промежуточного контроля	при окончании обучения по программе ДПП ПК

Показатели и критерии качества ДПО посредством реализации ДПП ПК

Критерии	Показатели	Единицы измерения
Наличие возможности	Численность слушателей, обучившихся по ДПП ПК	человек

для выбора программ и самоопределения педагогов в целях стимулирования их профессионального роста	Удельный вес численности слушателей из сторонних организаций в общей численности слушателей, прошедших обучение по ДПП ПК	%
	Количество педагогических работников, прошедших диагностику профессиональных дефицитов	человек
	Общее количество реализованных программ: - объемом 36 часов - объемом 72 часа	единиц
	Количество ДПП ПК одной направленности, предлагаемых для повышения квалификации педагогических работников (указать по направлениям отдельно)	единиц
Доступность качественного ДПО с учетом профессиональных дефицитов и интересов педагогов, а также требований работодателей	Количество ДПП ПК, разработанных по заказу организаций (работодателей)	единиц
	Количество/доля реализованных ДПП ПК для обучения школьных педагогических команд от общей численности программ	единиц/%
	Количество/доля ДПП ПК, направленных на овладение педагогами навыками использования современных цифровых технологий, от общей численности программ	единиц/%
	Количество/доля реализованных ДПП ПК от общей численности программ: - реализуются с использованием сетевых форм - реализуются с использованием дистанционных образовательных технологий и электронного обучения - реализуются по индивидуальному учебному плану	единиц/%
	Количество/доля педагогических работников, прошедших повышение квалификации на основе предварительной диагностики профессиональных дефицитов	человек/%
	Количество/доля педагогических работников, прошедших повышение квалификации по направлениям, связанным с внедрением в образовательный процесс современных технологий обучения и воспитания, в том числе проектных форм работы с обучающимися	человек/%
Степень целостности системы ДПО педагогических работников и результативность реализации ДПП ПК	Количество/доля обновленных ДПП ПК от общей численности программ	единиц/%
	Количество организаций, с которыми заключены договора по реализации программ	единиц
	Доля получателей образовательных услуг ДПО, удовлетворенных качеством предоставляемых образовательных услуг, от общей численности опрошенных получателей образовательных услуг	%
	Доля получателей образовательных услуг ДПО, удовлетворенных материально-техническим обеспечением организации, от общей численности опрошенных получателей образовательных услуг	%
	Результативность выполнения ИМЦ государственного задания в части реализации ДПП ПК	%
	Результативность выполнения объема ДПП ПК в рамках дополнительных услуг	%

II. Оценка качества ДПО по организации обучения руководящих и педагогических работников в образовательных организациях Санкт-Петербурга

проводится в способности ИМЦ результативно и эффективно выполнять деятельность по направлению на обучение в организации Санкт-Петербурга и выполнении плана на повышение квалификации по направлениям в рамках выделенного финансирования.

Цели и задачи:

- создание условий для повышения квалификации и приобретения новых компетенций педагогических и руководящих работников;
- предоставление педагогам и руководителям образовательных учреждений района достоверной информации о качестве дополнительных образовательных услуг;
- сбор и анализ информации для подготовки отчетов по оценке качества образования и принятия соответствующих управленческих решений;
- формирование заказа на повышение квалификации.

Оператор: ИМЦ Кировского района

Формы:

- внутренний мониторинг поступивших от образовательных учреждений заявок на прохождение повышения квалификации,
- отбор кандидатов и направление на обучение в обучающие организации Санкт-Петербурга
- анализ сведений по направлению на обучение и выполнение плана на повышение квалификации по направлениям в рамках выделенного финансирования.

Периодичность: 2 раза в год (1 полугодие/завершение учебного года - июнь, 2 полугодие/завершение календарного года - декабрь)

Показатели и критерии качества ДПО по организации обучения в образовательных учреждениях Санкт-Петербурга

Критерии	Показатели	Единицы измерения
Доступность качественного ДПО с учетом профессиональных дефицитов (традиционная модель обучения)	Численность обучившихся по ДПО (отдельно по каждой организации): СПБАППО, СПБЦОКО и др. (традиционная модель обучения): - по программам повышения квалификации - по программам профессиональной переподготовки	человек
	Численность обучившихся в СПБАППО по ДПП: - ПК объемом 36 часов - ПК объемом 72-100 часов - ПК объемом свыше 100 часов - ПП	человек
	Численность обучившихся в СПБАППО по ДПП ПК: - руководителей - педагогических работников	человек
	Численность обучившихся в СПБАППО по ДПП ПП: - руководителей - педагогических работников	человек
	Численность педагогов, обучившихся в рамках подготовки к проведению ГИА учащихся 9 и 11 классов (отдельно по предметам)	человек
	Численность педагогов, прошедших обучение по вопросам пожарной, электро- и теплоэнергобезопасности	человек
Доступность качественного ДПО с	Численность обучившихся по ДПП ПК (обучение по персонализированной модели):	человек

учетом профессиональных дефицитов (персонифицированная модель обучения)	- руководителей - педагогических работников	
	Численность педагогических работников, обучившихся по персонифицированной модели по направлению: - педагогические компетенции - методические компетенции - психолого-педагогические компетенции - ИКТ-компетенции	человек
	Численность руководителей, обучившихся по персонифицированной модели по направлению: - организационно-управленческие компетенции - психолого-педагогические компетенции - ИКТ-компетенции	человек
Степень целостности системы ДПО и результативность	Количество организаций, с которыми заключены договора по реализации программ (обучение по персонифицированной модели)	единиц
	Результативность выполнения заказа на повышение квалификации	%
	Результативность выполнения объема ДПП в рамках договоров по персонифицированной модели обучения	%

III. Оценка качества ДПО в части организации и проведения для педагогов конкурсов профессионального мастерства и иных мероприятий, направленных на повышение квалификации и профессионального роста педагогов

проводится в отношении способности организации конкурсов и мероприятий и их результативности.

Цели и задачи:

- создание благоприятной мотивационной среды для профессионального развития педагогов;
- своевременное выявление и обобщение передового педагогического опыта и внедрения его в практику;
- повышение рейтинга отдельных педагогов и педагогических коллективов в целом.

Оператор: ИМЦ Кировского района

Формы:

- анализ имеющихся в ИМЦ данных по участию и результатам конкурсов, участию в мероприятиях разного уровня,
- анализ данных, представленных образовательными учреждениями.

Сбор информации осуществляется в электронном виде путем заполнения гугл-формы.

Периодичность: один раз в год (по завершении учебного года – май-июнь) в электронном виде путем заполнения формы

Показатели и критерии качества ДПО при организации и проведении для педагогов профессиональных конкурсов и иных мероприятий, направленных на повышение мотивации педагогов

Критерии	Показатели	Единицы измерения
Наличие возможности для	Количество профессиональных конкурсов, в которых педагоги принимают участие	единиц

стимулирования профессионального роста педагогов при организации и проведении конкурсов и иных мероприятий	Доля конкурсов районного уровня от общего количества конкурсов, в которых участвуют педагоги	%
	Доля конкурсов городского уровня от общего количества конкурсов, в которых участвуют педагоги	%
	Доля конкурсов всероссийского и международного уровней, в которых участвуют педагоги	%
	Количество профессиональных конкурсов: - направленных на достижение педагогами профессионального мастерства и его демонстрацию - направленных на представление педагогами методических разработок	единиц
	Количество общерайонных мероприятий для обмена опытом и лучшими педагогическими практиками	единиц
Целостность системы ДПО при организации и проведении конкурсов и иных мероприятий для повышения мотивации педагогов	Количество ОУ, педагоги которых принимают участие в конкурсах профессионального мастерства	единиц
	Численность участников профессиональных конкурсов: - районного уровня, - городского уровня, - всероссийского уровня, - международного уровня	человек
	Численность участников конкурса педагогических достижений Кировского района <i>(по номинациям)</i>	человек
	Численность участников конкурса педагогических достижений Санкт-Петербурга <i>(по номинациям)</i>	человек
	Численность участников общерайонных мероприятий для обмена опытом и лучшими педагогическими практиками	человек
	Численность участников конкурсов в рамках национальных проектов	человек
	Численность/доля победителей различных профессиональных конкурсов: - районного уровня - городского уровня, - всероссийского уровня, - международного уровня	человек/%
Результативность системы ДПО при организации и проведении конкурсов и иных мероприятий	Численность/доля победителей профессиональных конкурсов: - направленных на достижение педагогами профессионального мастерства и его демонстрацию - направленных на представление педагогами методических разработок	человек/%
	Численность/доля победителей конкурса педагогических достижений Кировского района <i>(по номинациям)</i>	человек/%
	Численность/доля победителей конкурса педагогических достижений Санкт-Петербурга <i>(по номинациям)</i> от числа участников Кировского района	человек/%
	Численность/доля победителей конкурсов в рамках национальных проектов	человек/%

Результаты оценки качества ДПО оформляются ответственными исполнителями в виде аналитических справок, таблиц. Представляются на заседаниях методического совета и педагогического совета ИМЦ, используются для формирования отчетной документации в

Министерство просвещения РФ, Комитет по образованию Санкт-Петербурга и другие организации.

3. КРИТЕРИИ МОНИТОРИНГА КАЧЕСТВА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДОШКОЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ КИРОВСКОГО РАЙОНА САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

Цели мониторинга оценки качества деятельности дошкольных образовательных организаций Кировского района Санкт-Петербурга:

- формирование данных о качестве деятельности ДОО как основы обеспечения качественного дошкольного образования,
- выявления степени соответствия результатов деятельности ДОО стандартам и требованиям дошкольного образования,
- своевременного предотвращения неблагоприятных или критических ситуаций в дошкольном учреждении,
- дальнейшее эффективное развитие системы дошкольного образования Кировского района.

Основные задачи:

- оценка состояния и эффективности деятельности ДОО Кировского района:
 - оценка условий образовательного процесса в ДОО,
 - оценка качества образовательного процесса в ДОО,
 - эффективность результатов деятельности ДОО на уровне образовательной организации, района и города
- обеспечение аналитической информацией, необходимой для принятия управленческих решений
- определение тенденций дальнейшего эффективного развития системы дошкольного образования.

Оператор: ИМЦ Кировского района.

Методы сбора информации:

- аналитические справки ДОО,
- результаты сомообследований ДОО;
- результаты внутреннего мониторинга ДОО

Периодичность: по запросу, ежегодно.

Направление мониторинга	Показатели	Индикаторы	Способ (количественный, качественный), единица измерения
Оценка условий организации образовательного процесса в ДОО	Материально-технические условия	материально-техническое и учебное оборудование и оснащение	количественный/единиц
		наличие дополнительных помещений и услуг	количественный/единиц
	РППС	соответствие основным принципам построения РППС	качественный/соответствие
		отражение содержания ОО в РППС	качественный/соответствие
		обеспечение возможности для	качественный/

		различных видов детской деятельности	соответствие
		соответствие возрастным и индивидуальным особенностям воспитанников	качественный/соответствие
		создание безопасных условий	качественный/соответствие
	Психолого-педагогические условия	характер взаимодействия сотрудников с детьми и родителями воспитанников	качественный/соответствие
		наличие возможностей для коррекции нарушений развития и социальной адаптации для детей с ОВЗ	качественный/соответствие
		наличие возможностей для социально-личностного развития ребенка в процессе организации различных видов детской деятельности	качественный/соответствие
	Кадровые условия	укомплектованность кадрами	количественный/ %
		повышение уровня профкомпетентности педагогов	количественный/ количество
		уровень владения и использования современных педагогических технологий в деятельности ДОО	количественный/ %
		развитие наставничества и работа с молодыми специалистами	количественный/ количество (педагогов и мероприятий)
Оценка качества образовательной деятельности	Образовательная программа	соответствие ООП ДО, АОПДО требованиям ФГОС ДО: - структурные компоненты ООП ДО - учет возрастных и индивидуальных особенностей - учет потребностей и возможностей всех участников образовательных отношений соответствие специфики региональных, социокультурных и иных условий.	качественный/соответствие
	Образовательный процесс	реализация ФГОС ДО	качественный/соответствие
		специфика деятельности с одаренными детьми	количественный/ % детей
		система работы с детьми раннего возраста	качественный/соответствие
		организация совместной, самостоятельной и творческой деятельности	качественный/соответствие
		охрана и укрепление здоровья дошкольников и педагогов	количественный/ %
	Взаимодействие с	участие родителей в деятельности ДОО	количественный/ %

	родителями	удовлетворенность родителей качеством деятельности ДОО	количественный/ %
		уровень взаимодействия педагогов и родителей	качественный/ соответствие
		формы взаимодействия	качественный/эффективность используемых форм
		деятельность консультативных центров	количественный/количество
	Социальная активность ДОО	участие в конкурсном движении, проектах, программах, акциях	количественный/количество
		сетевое взаимодействие	количественный/качественный
	Методическое сопровождение деятельности	Активность старшего воспитателя в методической деятельности Кировского района	качественный /количество баллов по 5б системе
		профессиональное развитие старших воспитателей	количественный/количество баллов по 5б системе
		профессиональный опыт педагогов, старших воспитателей и руководителей, готовый к распространению	количественный/количество
Эффективность результатов деятельности ДОО	Освоение ОП	динамика развития воспитанников	количественный /%
		соответствие запланированным целям ОП	качественный/ соответствие
	Управление и развитие ДОО	системность управления	качественный/ соответствие
		эффективность управленческих решений	качественный/ соответствие
	перспективные направления дальнейшего развития	количественный / % тематической направленности	