

Отдел образования администрации Кировского района Санкт-Петербурга

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ

по результатам участия педагогов Кировского района в исследованиях компетенций учителя (ИКУ) в 2021 году

В 2020 - 2021 г. Федеральным институтом оценки качества образования было проведено исследование предметных и методических компетенций учителей, в которых приняли участие учителя Санкт-Петербурга.

Цели проведения оценки методических компетенций учителей (далее – исследование компетенций учителей – ИКУ):

- формирование кадрового резерва учителей по предметам: русский язык, математика, физика, химия, биология, литература, история, обществознание, география, рекомендованных к привлечению в качестве методистов в рамках формирования Единой системы научно-методического сопровождения педагогических работников и образовательных организаций, в том числе для решения задач по формированию и сопровождению индивидуальных образовательных маршрутов педагогов;
- организация методического сопровождения педагогических работников в целях обеспечения их непрерывного профессионального развития на основании результатов оценки предметных и методических компетенций учителей (далее – оценки);
- выполнения всего спектра задач в рамках обеспечения деятельности Центров непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников (далее – ЦНППМ), создаваемых в рамках реализации мероприятий национального проекта «Образование».

Задачи проведения оценки:

- решение задач по формированию индивидуальных образовательных маршрутов слушателей курсов повышения квалификации после окончания обучения на курсах;
- решение задач по организации методического сопровождения педагогических работников в целях обеспечения их непрерывного профессионального развития;
- выполнение всего спектра задач в рамках обеспечения деятельности ЦНППМ, создаваемых в рамках реализации мероприятий национального проекта «Образование».

Предметом оценки являются именно основные предметные и методические компетенции учителя-предметника, оцениваемые на основе результатов выполнения диагностической работы.

Диагностические работы ориентированы на проект актуализированного профессионального стандарта педагога начального общего, основного общего, среднего общего образования (ред. от 16.06.2019 г.) и включают следующие компетенции:

Блок 1. Предметная подготовка

Объекты контроля:

- знание преподаваемого предмета в пределах требований ФГОС и ОО, истории преподаваемого предмета и его места в мировой культуре и науке.

Модели оценки объектов контроля:

- оценка выполнения стандартных для соответствующей предметной области заданий, включая задания с кратким и развернутым ответом.

Общие подходы к оцениванию:

- в заданиях с кратким ответом оценивается правильность и полнота ответа;

– в заданиях с развернутым ответом (решением) оценивается правильность и полнота ответа, соответствие приведенного решения уровню подготовки и познавательным возможностям обучающихся.

Блок 2. Методика преподавания

Объекты контроля:

– знание основ методики преподавания предмета, основных принципов системно-деятельностного подхода, видов и приемов современных педагогических технологий;

– владение формами и методами обучения, в том числе выходящими за рамки учебных занятий (проектная деятельность, лабораторные эксперименты, полевая практика и т.п.).

Модели оценки объектов контроля:

– оценка выполнения задания на поиск методов и способов решения проблем в заданной педагогической ситуации.

Общие подходы к оцениванию:

– оценивается адекватность предложенных методов и способов решения проблемы;

– оценивается наличие обоснования, полнота и точность аргументации.

Блок 3. Оценивание

Объекты контроля:

– знание путей достижения образовательных результатов и способов оценки результатов обучения;

– умение объективно оценивать знания обучающихся на основе тестирования и других методов контроля в соответствии с реальными учебными возможностями детей.

Модели оценки объектов контроля:

– оценка результатов оценивания развернутых ответов обучающихся по стандартизированным критериям, включая анализ ошибок.

Общие подходы к оцениванию:

– оценивается точность следования стандартизированным критериям оценивания;

– оценивается точность идентификации и интерпретации ошибок в ответе обучающегося.

От Кировского района в исследовании участвовали 55 педагогов из ОУ Кировского района. Выборку по школам составили:

ОУ	Количество педагогов
221	4
223	2
240	2
244	1
249	1
251	2
261	2
269	1
274	4
277	5
283	2
377	3
378	2
379	1
386	1
387	2

388	3
389	2
392	2
393	1
480	1
493	3
501	1
503	1
551	2
585	1
608	1
658	1
СВУ	1

По предметам:

Предмет	Количество педагогов
Биология	6
География	6
История	4
Литература	6
Русский язык	8
Обществознание	6
Физика	5
Математика	9
Химия	5

Анализ результатов оценки компетенций педагогов образовательных организаций проведен ГБУ ДПО «Санкт-Петербургский центр оценки качества и информационных технологий» по совокупности учителей-участников оценки, вошедших в выборки, а также по преподаваемым предметам (учебным предметам)/предметным областям, на основе отчетных форм для формирования статистических данных в соответствии с направлениями анализа, описанными в модели оценки компетенций работников образовательных организаций.

Источниками для проведения анализа стали:

- результаты оценивания выполнения участниками оценки компетенций задач диагностической работы;
- отчетные формы для формирования статистических данных;
- контекстные данные об участниках, полученные из опросника.

Основные направления анализа результатов оценки компетенций учителей:

1. Определение уровней сформированности компетенций, необходимых для осуществления воспитательной деятельности в процессе решения профессиональных задач. Уровни сформированности компетенций определены по результатам выполнения диагностической работы, исходя из общего количества баллов, набранного участником диагностики.

2. Выявление и систематизация затруднений учителей при выполнении диагностической работы. Выводы по данному направлению сформированы на основе анализа результатов выполнения каждого задания.

3. Выявление лучших результатов и их анализ. Анализ результатов по данному направлению осуществлен, исходя из результатов выполнения каждого задания.

Результаты оценки ИКУ педагогов Кировского района по предметам следующие:

Предмет	Количество педагогов	Педагоги школ	Высокий результат	Средний результат	Низкий результат	% невыполнивших работу
Биология	6	274, 283, 378, 480, 503, 551	0	4	2	33
География	6	221, 223, 261, 274, 388, 551	0	6	0	0
История	4	251, 277, 283, 608	0	1	3	75
Литература	6	274, 277, 378, 387, 585, СВУ	1	5	0	0
Математика	9	221, 251, 277, 386, 387, 493, 501, 551	1	7	1	11
Обществознание	6	240, 261, 277, 389, 393, 658,	0	3	3	50
Русский язык	8	221, 223, 240, 277, 377, 378, 388, 493	0	7	1	12
Физика	5	244, 377, 379, СВУ	0	5	0	0
Химия	5	240, 249, 274, 493, 388	1	3	1	20
ИТОГО		55	3	41	11	20

Более подробные данные представлены в приложении.

Положительным результатом для педагога считается более 60% от максимального балла за диагностическую работу.

Из всех педагогов, прошедших диагностику, 11 человек (20 %) показали низкий результат. При анализе результатов следует иметь в виду, что участие в ИКУ принимали учителя, среди которых есть эксперты ЕГЭ и ОГЭ, методисты, учителя, входящие в районный методический актив. Поэтому среднее значение не набравших минимальный балл в 20% для района может рассматриваться как низкое.

При анализе по предметам:

- Результат по географии, истории, литературе и физике – 100%.

- По ряду предметов % с низким результатом достаточно высок. Это: обществознание, история, биология.

- Необходимо обратить внимание также на математику, русский язык и химию, где результат требует тщательной работы с педагогами.

Педагоги, прошедшие ИКУ и набравшие более 90% от максимального балла, - 3 человека (по одному учителю: математика, химия, литература) могут привлекаться в последующем в качестве экспертов для проверки работ остальных педагогов (после соответствующего обучения).

Остальным педагогам было рекомендовано пройти обучение на курсах повышения квалификации.

Основные дефициты, выявленные в ходе диагностики

По результатам исследования можно выделить области деятельности учителей, в которых участники диагностики испытывали трудности. Каждая из указанных областей в большей или меньшей степени характерна для учителей всех предметов, хотя по каждому предмету выраженность указанных ниже дефицитов разная.

1. Планирование урока с указанием личностных и метапредметных результатов. Выделение регулятивных, познавательных и коммуникативных УУД. Планирование урока с учетом необходимости работы с группами «сильных» и «слабых» обучающихся, включая подбор дидактических материалов.
2. Планирование проектной деятельности в рамках изучаемой темы с указанием и обоснованием цели проекта, содержания деятельности обучающихся, планируемого результата, способа представления результатов.
3. Планирование работы с обучающимися с ОВЗ с учетом особенностей этих учащихся (особенно – с обучающимися с задержкой психического развития).
4. Оценка работы обучающегося по предложенным критериям.
5. Анализ результатов оценочной процедуры (на примере ВПР), выявление уровня сформированности различных умений, сравнение качества подготовки по классам или группам обучающихся, выявление возможных причин ошибок ученика.
6. Планирование коррекционной работы по результатам анализа с указанием возможных форм, методов и приемов и (или) технологий организации обучения. Планирование работы по предупреждению типичных ошибок обучающихся.
7. Применение методических приемов:
 - развитие у обучающихся умения выбирать подходящий изученный метод для решения задачи,
 - формирование критического мышления в ходе изучения заданной темы;
 - развитие умения решать жизненные задачи;
 - решение ситуационных задач;
 - развитие умений классификации по различным основаниям;
 - развитие умений наблюдать и описывать объекты и процессы.

Выводы и рекомендации:

- 1) Работа по научно-методическому сопровождению педагогов в Кировском районе должна быть выстроена с учетом полученных при проведении ИКУ результатов.
- 2) Данные исследования целесообразно проводить перед началом обучения на курсах повышения квалификации, а также по окончании обучения.
- 3) В зависимости от полученных результатов каждому педагогу может быть сформирован индивидуальный образовательный маршрут и организовано методическое сопровождение в целях обеспечения непрерывного профессионального развития.
- 4) Организовать мероприятия по устранению выявленных дефицитов и включить в планы работы РМО по предметам консультации, обучающие семинары предметного содержания и методики преподавания предмета.
- 5) Педагогов, имеющих высокий уровень ИКУ, необходимо для их дальнейшего профессионального роста приглашать для работы в РМО в качестве консультантов, экспертов.
- 6) Педагогов, имеющих невысокий балл по результатам тестирования, направить на обучение по программе «Школа современного учителя».

Начальник отдела образования



Ступак Ю.В.

Результаты ИКУ. 2021 г.

№		Предмет	Первич.балл	Пред. часть (балл)	Метод. часть (балл)	% вып КИМ	% вып Пр.ч.	% вып Мет.ч.	Уровень
1	240	Химия	33	16	17	92	100	85	Высокий
2	249	Химия	27	13	14	75	81	70	Средний
3	388	Химия	18	14	4	50	88	20	Низкий
4	274	Химия	28	16	12	78	100	60	Средний
5	493	Химия	28	14	14	78	88	70	Средний
6	274	Биология	19	7	12	49	50	48	Средний
7	480	Биология	11	2	9	28	14	36	Низкий
8	283	Биология	19	10	9	49	71	36	Средний
9	378	Биология	7	5	2	18	36	8	Низкий
10	503	Биология	19	5	14	49	36	56	Средний
11	551	Биология	23	7	16	59	50	64	Средний
12	377	Физика	27	7	20	71	88	67	Средний
13	377	Физика	28	5	23	74	63	77	Средний
14	СВУ	Физика	25	6	19	66	75	63	Средний
15	379	Физика	14	5	9	37	63	30	Средний
16	244	Физика	23	7	16	61	88	53	Средний
17	388	География	28	7	21	62	44	72	Средний
18	221	География	22	13	9	49	81	31	Средний
19	274	География	26	11	15	58	69	52	Средний
20	551	География	26	10	16	58	63	55	Средний
21	223	География	24	8	16	53	50	55	Средний
22	261	География	29	13	16	64	81	55	Средний
23	378	Русский язык	32	13	19	74	81	70	Средний
24	240	Русский язык	15	6	9	35	38	33	Средний
25	221	Русский язык	24	8	16	56	50	59	Средний
26	377	Русский язык	30	11	19	70	69	70	Средний
27	493	Русский язык	26	10	16	60	63	59	Средний
28	223	Русский язык	21	8	13	49	50	48	Средний
29	388	Русский язык	5	5	0	12	31	0	Низкий
30	277	Русский язык	24	9	15	56	56	56	Средний
31	389	Обществознание	3	3	0	7	23	0	Низкий
32	277	Обществознание	22	4	18	54	31	64	Средний
33	393	Обществознание	15	5	10	37	38	36	Средний

34	658	Обществознание	25	12	13	61	92	46	Средний
35	261	Обществознание	14	7	7	34	54	25	Низкий
36	240	Обществознание	14	6	8	34	46	29	Низкий
37	251	Математика	29	5	24	67	71	67	Средний
38	277	Математика	21	5	16	49	71	44	Средний
39	387	Математика	35	6	29	81	86	81	Высокий
40	493	Математика	23	5	18	53	71	50	Средний
41	551	Математика	33	5	28	77	71	78	Средний
42	221	Математика	24	6	18	56	86	50	Средний
43	386	Математика	13	3	10	30	43	28	Низкий
44	221	Математика	26	5	21	60	71	58	Средний
45	501	Математика	19	4	15	44	57	42	Средний
46	387	Литература	18	9	9	45	82	31	Средний
47	277	Литература	21	11	10	53	100	34	Средний
48	585	Литература	36	9	27	90	82	93	Высокий
49	274	Литература	24	9	15	60	82	52	Средний
50	СВУ	Литература	27	9	18	68	82	62	Средний
51	378	Литература	28	9	19	70	82	66	Средний
52	251	История	19	3	16	50	23	64	Низкий
53	283	История	17	7	10	45	54	40	Средний
54	277	История	12	9	3	32	69	12	Низкий
55	608	История	13	6	7	34	46	28	Низкий